

Pest 31^{re} = 1858.

Tisztelt Barátom!

Megfektettem meg Pestre jövenek, Dresdába
 egynehány napot töltve, hogy Spren elhírasát
 elvegerem; mivel júlőim 1^o Decembris
 Dresdába mennek, én akkor Göttingára,
 vifa megfer, és én meggyedél csar ^{fióremjű} ganyarot
 a melegbe nadrágot, 2 melényt is "po"
 "sárainat (de nem egyebb röngeimel) Pestre
 Rutóni, a fivarsolat én jünte megfektetani.
 Uhlemannal reméltem nem foghat egybbel
 foglallogni 1^o Decembrisig mint a capital,
 a mit én is csinálót, - én neki at
 megismondani; - az igit röngeket magamnak
 hozom. Most hamjában egybet nem is
 itatol.

Barátja
 Kun Géza.

az Áldendőket a his ládával) lehet
 utazni indítani. -

(2)
Pest. Magyar 1888

Drágáim! Feleltem nagy örömmel nekem éppen olyan
hozzám, mint eddigi leveleim, és barátom értekezésem
során is teljesen meggyőződtem. Isten még eddig
alig mondhattam ki jobban, és orvosomtól sem is
főgyógyeségem iránt meggyőződtem, hogy Istentől az
gondolatom, és oda melyet elfogadok, úgy hogy
kedve ne tudhatom, ha egy hét reggel a (Körm),
jó hasznát, vagy egy hét este jójónál
megértem, - de ez is oda van; itt

Isten minden nyelvvel kedves foglalkozás oly
nevelésnek kell, hogy nem lehetem ha innen
sávos vagy minél sávosabb, meg az Önkéntes
(Önkéntes) is tud. Az általános alapot
néhány alapot a kétes névvel egybevetve,
úgy meggyőződtem, hogy mennyire benső aron tapasztalás
a semmi nyelvben mely névvel igyekszik volt, és
hogy az előbbi az utóbbihoz felelősen ki. Mitől

374 del, 374 mal, 374
374 del, 374 mal 116. öregek, vagy
1720, 374 chal a segédalt alapot 116
váltán nem lehet lefedni, mert az

aráb itt említett alaról, csak ugyan verbális
sehat más talán ezen kétélyeműt is vége, vagy
lehet, hogy a börtönben megérettével ismeren
kerüli Ewald nyelvében (vagy is nyelvében pas
excellent) a kétélyt újra vizsgálom magával
különböztet meg vizsgálataim, tudva hogy voltak
bölcsor, kité egész életében a kétélyből nem
menetülhetett s arét még is ekkor, itt és
aludtak. A magyar irodalomban semmi új,
ha a naplókat nem alorjuk az irodalmi
ismeretbe befámitani s ekkor gyöngyét legut

Gothingában azaz Döjje. Uhlemann nyelvében
feleltet ekkor, a speciminálhoz itt előfavarai
majd nem értekezé bejött az olvasat, megkér,
hogy mennyire kívánja a csoport nyelvében
haladókat minél előbb haladókat ön nyelvében

De még megem avelém abban a reményben hogy
nem fogok együtt gyűjthetjük meg a kétélyt
s kétélyt meg a tudom avelém avelém avelém
Alkalmazhatunk mind kétélyt s ekkor is kétélyt
bejött kétélyt. -

Alapítóval az isten keze alatt mint ha két
Cápa gyűjtő s a egy mészár. 'Vízajóvalom
Nagyán

Fejt 19. Nov. 1858.

Tisztelt barátom! Az utra indított böjndöt még meg
nem hagyván, igen jó leír, ha kedved Gottingán a
speditornál arról leír emléteft, mert ő talán ismét
a lipsei speditornal s így tovább máshán ügyében, -
az legnagyobb aradálga annak, hogy nem vehet
Gottingánát utamat. Nem rég voltan Hunfalvy
ki egy levelet adott Schottor s igen jól hogy Berlin
utamatla vegyem, ő egy Tenaba megjelölt munkát
fog ismertetni a nyelvészetben, melyről rége is igen
édes, a műfajja k. i. az etruszai nyelvet is
seminel közli s az ugyan nagy frencsével etruszai
felirásokat hébertől magyaráz ki. Nejs frencs van
tehát a sémi nyelvemet mint lelet, del s mi több
ésszel ferő föld részen. Ugyan Hunfalvy
a reggatal fel emléteft Archivól is lett nemem emléteft
melynek ötlet édesítő figyelje meglapása végett rég
hogy főzárít háttalattal, mert a mi nagy barát
minden Európai tudományok költésével ellen
ugy látszik chinai galatost vont. Hunfalvi most
Schottor fog levelezni, Casbon nem tudom mi gorda
nyelvölése azében, mely egész rophat fogja fel

az ígét a perfectumból mint alapalattól hi-
indulván. Minfaly a maga aduati eselmét
m. nyelv emleketben felfedezvén abban g. stelenben
de a Kalvalat fogja sor vesben jobban
megértethetni, a hol a a de stelen még
egy meg nem fűteltt g. emel a tudós Jemi eloth.
Musirol g. emel, hogy fűteltt tot. devalit,
melyben onyin bevalja, hogy Swali is abban
a véleményben van, hogy a fin stier g. elebb van
a magy szy mint a Hebr stier az arab. Musfynor
is a aron hadageciumrol meggyben g. fin tudó
afint a hebrd ofereh. Minfaly g. hitte
hogy az g. ifja Gollingai tudó, hi. de tudó g.
befeltében halulja oromel. Musfz végre
Dor ugros sbb. gyotores magyora meggy helyesebb
arokban birongos lesuteltt jelentő stelen
jegecultet oferevén, ofet elcarrol pedig
Printe kivélaglit, hogy az nagy seft samuel
Magyar tehát Magyarol ofet elcarrel jelentő,
a loviben f. fellet meg az ma mas hon a
a deuto pedig se deuto se deuto, ha nem egy sam
nei = hit = Hebr magy.

A cyst myclor nève l'individue d'œm l'agget
Videne meg Uhlmann, myclotana 55 lapján
30 r. helyen olvastam на чѣмъ helyett на чѣмъ
ebben az élemben: a mielőtt (éte) az isten
(ff) meglátogat (на чѣмъ) tüklet (épmten).
Aztán, hogy myclotana 56 l. 14 r. az
eccumoy helyen életem é: inter quas,
quarum una élemben. Feleletik l'agget
szívesen vevén éy mint bonyolult
életemet azt az életem l'agget
én pedig minél előbb (életem) az életem,
az életem l'agget l'agget l'agget l'agget,
az életem is honnan bevéren életem.
nem rég vettem: Dns Deutsche grammatisch
syntactisch von Eccumoy l'agget meglátogat
Braunschweigban (ahogy az életem l'agget, az életem
égy l'agget l'agget l'agget l'agget l'agget l'agget
Éy az életem l'agget l'agget l'agget l'agget l'agget
életem, az a l'agget l'agget l'agget l'agget l'agget l'agget

elast semmit tudni s helyese vel a gyarolat
Idővel kíván a mi gyarolatban, leggyak
parig csak az elvilek falgataltak.

Jest 25 Nov. 1858.

Tisztelt barátom! Lehet-e röviden
is ma kegyedhez, mert már késő éjjel
van. Micsoda fró a capthan?

QWTT Uhlemannu nyelotana 54
l. Salán 16 sorában; artán

mi a НТОУ, НТЕУ igérben

az НТ, met НТЕУ alralmazind =

НТ+ЕУ, -gávide az НТ, vagy micsoda
célja van (er az НТ jepele az említett
nyelotana 60 l. 6 s a deambulatio

Jelen 2 sorában. Végre mi
az arab ¹⁰⁰g, tehát a hwa

is mit ilyen alaru. Kegyed
Uhlemannu - külföldet
gyarab látván ön dolgotat jól
fogja tudni. - Pööröndömöt még
mind hiába várom kerem meginni
hogy hányra lesz az ut vele.

Egy érdekes könyvet olvastam most,
 Tableaux historiques de l'Asie
 depuis la monarchie de Cyrus
 jusqu'à nos jours ouvrage dédié
 à M. M. Guillaume et Alexandre
 de Humboldt par T. Klaproth
 Paris, 1827. - Többet most nem
 íratok, hanem leggyedatörővel
 veszem

mradv

brátja

Kunbát

Ena ^{rol} addig art. kiírtam, } ha
 ugyan az az róka, mi } a csehs
 pronomen personale separatum
 az egyes s többes sz. előfordul.
 Készen világítsan fel a tárgyakban.

Nálunk egyáltalán egy munka gyűjteménye
 maga saját a jelölésről többfigyelmet
 s ez Swaigban jelent meg; ezint
 ott egy nem hágy kijelölés
 voltaképpen még hűen leírta vanat,
 hisz attila rókatol fogva ott csendesen
 élnek s talán hűen jól írtoktat meg
 nyelvetben. Bravo! Bravissimo!
 Tehát leggyedatörő nem foglalkoz
 hánál is tudnak. Készen a
 bróndom ideértke gyűjteményében
 mindent megkenni, mintpotat
 névelés vagy élel, mint egy
 Bőv. vagy is scátolac, s
 talán írtoktat ember. Az ^{rol} is
 veszem a maius lument. -

H. a. Kéziratban lejegyzetbe találtam egy jól tudó (5) Pet Oct. 10. 1858.

emberek között meg, mit lesz ezen nevései
his 1500 v. 15009 = 12000. Eloszolul Deuteron.

Tisztelt barátom! A barát meg mindeneddig nem érte meg Teste s igen nyugtalanul, ma' mit is, hogy érte elott Göttingába se mehet, pedig e ki' végén oda szeretne utazni, tehát újlag én jegyeztem a Göttingai fiatalokat fivőre közt, hogy a vele érintkez, aha levő fiatalokat a barát mikorabb való' elutazni fűszérgől tudatja. - A fiatalos meg nem léte egyfelől arra irányított, hogy, ha riont lemegebe megjelentet háfnálján, melynek nemet farai is kétsz betűvel vannak írva legközelebb mint vani lehet elfedve, egy rövid rabbi, vagy kis jászai magambor mint az Duxtorius lette; - ennel is van némi háfnia, met egyfelől a riondornál divatosa' elegen, másfelől meg lejtézet s nyelotanul körül való' lejegyzetelés megismertem, ebbeli hátra maradásokat jegyed mindkét a $\square: \square \psi = \square: \square + \psi$ k. gilyen ar ör tudományok az impositiornel (varr.). Egy fű mint fűi roppant kíváncs volna van minél hamarabb Bondi nyelotanul Ewaldval felassln, a Har riont (a Gelennus fűe fűt arul s ar en rabbinus Ewalddal E nem tudja (mely lehet hogy Lion hegye de nem igen mutat utat, arra feljutni)) hogy mit az aram nyelvet s hogy az ay kétsz arst kívátl riondortol araminek mivel a Isagum oraminek tehát a chaldhor tehát egy orami, i. i. a lelek. orami nyelohu hasonlít. A mi a coplat ittiki lőponom jegyed felvilágosításait de mi a it iteti nem optorhator elemenyiben, met a deambulatio Tesuban orog, itorcsuk Isagum Elenp, nem fordithato így magyara; ar ör (engem vagy) öset való' megelötésel Bethsaidán bul ar ő általa hara seestett Isantranyar eltavarta idejeig (i. i. arontal Jesus is megindult, tehát val adrig elöisetett meg, mig Isantranyai végett lisadelmerett). Met ha a ity itelemben verötnér a segül ige ott nem léte ar egfűnet Kitionos colonitot adna, a $\psi \psi \psi \psi$ alig marathelne el ity efelben; magodpar ar ör, tehát a többes harmadik fűmely fűjati toje Shebaice $\eta \tau \alpha \nu$, Memphisike $\eta \tau \omega \nu$ tehát nem $\eta \tau \omega \nu$ (ar $\alpha \nu \nu \omega \nu$ váltakozásra $\epsilon \eta \alpha \nu$ s $\epsilon \eta \omega \nu$ nem tudom mi orda redvennyel lehetne felhorni. -

de a dal hangján, christi tentatio in foliaturine (alvafni lehet - ΠΕΔΑΥ ΔΕ
ΠΑΥ ΠΔΕ ΠΙΔΓΑΒΑΔΟΣ ΔΕ ΙΟΔΕ ΜΘΟΚΠΕ ΠΥΗΡΓΙ Ε-ΦΙ ΔΔΟC ΕΠΛΑΓΙΜΗC ΔΕ
ΗΤΕΥΕΡ WTK? legyei frint est így lelle fontanom c monda neri ar ördög, hogy
ha (ICSE) se vagy ar isten fja mondd aron köne, hogy neri levése lenye, -
frintem hogy (legyen lenye). Koval frintem a IT egy erősítés, nem
lelle ha olvassut a sajátóra gondalni. A mi aromban a ρωτΠ-ra
vonatkörz lemfutet meg áll, csat a mondat egy kicsit különböz (αυατεφ
ρωτΠ = a míg a nap lemei; inkább hionem αρωτΠ itt ige, tehát =
c a míg a nap lemei, - hogy a harmadik femely jelölésé prefixum,
suffixum v. verbum auxiliare nem kapnáltatit levési ravaófnivel c
a harmadik femely jogaiban tartot. - Mind ar mi Uhlemann
nyelvtanában nem fordul elő a ΚΕΦ Θ ben előtalálható (p. 69), frabadjan
eren nehi cap. könti nehiimeit elmondanom. Először is mind a
frus (jobbán frus) nyelvben vppant frerve van a copiban a
pleonasmus v. est egy frus isöt könyen lehetne copra, egy coptal könyen
lehetne frus fontani, p. o. a ΚΕΦ Θ ben c ΔΙΤΗΓΤΟΥ ha ar oy (ΔΙ+ΤΗΓ+Τ+ΟΥ)
is metlis a NEEE után követlerő javar ar ΔΙΤΗΓ
ha tartomar (itt a NEEE ρΙΔΕΗ item), ar egfi talán így fontanor
es minden halar felett a fi keritmer engedelyuen arolat. Külömben kikelőbb,
hogy mint a hibeben ΔΙΤΗΓ ΔΙΤΗΓ, a copban is a ΔΙΤΗΓ ar
ar oy-ra (TOY) vonatkörz. Ha nem magysarát helyes, a esetben nem
fordul elő pleonasmus! - ΗΝΕΤΕΜΟΡΟΕΕΥ alar vol igen moförön, ha legyei
nem mind könt is, frintem ar ΗΝΕΤΕΜ+οροε+γ bol áll, ΗΝΕΤΕΜ meg
= Η+ΝΕΤΕΜ (ar Η a köntfeges particula negans), - de hát mi a ΝΕΤΕΜ?
ha ΝΕΡΕΤΕΜ = ratio volna tudnol hogy mi, ha ΗΤΕΤΗ volna frinte, - igen de
ΝΕΤΕΜ ar ΝΕΤΕΜ, tehát nem is ΤΕΤΗ, ΤΕΤΕΜ - fájdalom! A
ΤΕΜ mint affixum ismeret, de hát mi a ΝΕ? Talán kijut más utra,

en' HETEN alatt igi stében nem ismer, tehát itt talán HETEN
HATEN helyett áte, - de minek magányfői változásra fordulni, - az
stében mindazon által, ha itt HATEN-nel volna dolgnak, rövid érte lenne
(nem netter neri megevése, vagy is az ő megevése, tehát nem lehet
netter őt megenni. Ámiban a HETEN úgy a hogy a possessivum pronomina
= teter = nem a teter = nem hordozó teter megenni őt, latinul
non est vestri id genus cibum edere. És találtam é az igeret nem tudom,
ha nem, abból csak az következik, hogy teter csak aolnar való város, és
az az amo, amas, amattal tért, vagy legfeljebb a tó-w, tó-el-5,
tó-el-ig emelkedhet. Kém legjedet az alól nem minél többet
ism. Az egf mondatot én így fordítom: propter eam (ΠΛΗΝ ΟΡΑΦ),
non vestri est ea uti, A kétszben aromban ne egyetel áte
Kém legjedet jótában megérni Kém nem = néha megfáradni. - ΦΕΗ ΕΒΟΛ
lévén ex-fundere = effundere, mi a ΦΗΕΤΗΑΦΕΗ? ΦΗΕΤ = is qui ar ari
de hát mi a HΑ-ΦΕΗ, a harmadik femély jöttje femély jeltő nélkül? Értve híjén
= ΦΗ + Ε (ét helyett, e relatiuum) + ΤΗΑ (T sec. pers. g. f. cum na fut. f.)
+ ΦΕΗ, tehát ΦΗ + Ε + ΤΗΑ + ΦΕΗ. A csot nyelvnek van egy
jejsz sajátsága melyben minden sem nyelvnek hiányzik, noha az sajátságát
hasonlati egfőbb sem nyelvben nevezetesen a fokban nem hiányoznak,
er az, hogy a g. neutrum helyett még az igenél is genus f. l. i. a
második femély g. f. találatjára, tehát ΤΗΑ itt ΦΗΑ helyett van.
A neutrum nem lépi a harmadik femélyben megváható mennyiségben itt se az
en' se a se, hanem egy se er nem, se az nem ferepel, tehát a a
scitum quod datur, erit mint a fémleges nem határozatlan stb.

δε ἐταγοαεγο ἀπὸ τῆς δὲ οὐκ ἐκ τῆς ἡτέρας hely nagyjából
 allamait nem találtam el az igazat, itt a bíróság javar c δε ἐταγ-
 οαεγο, tehát ἐταγοαεγο, - mi ἐταγοαεγο? οαεγο = fenni, alaltani,
 de mi ἐταγ? én az ἐταγί refutem oftom, δε firttem firtet, - az
 egész tehát a ti vité ontja azon emberek az emberek a ti allottam
 isteni hasonlatosagra emberek. Mi a ἡγεμενο? γεμενο aqua
 ἡ = post. reg. de mi a ἡγε? Er a ἡγε allamasint egy εἰσοὺς εἰσοφίαν
 ὡς πῖ val függ öpe, az εσῆα helyett áll, az c tehát affidum
 mi a ἡα προσημ notumhoz hona jóval. δε ετακε = t. i.
 semmine fenni. Tgen brem Regjedit az itt elmondarol
 átfutolva nem a cöpt e sajátágai iránt jelsilágofitist
 adni, másfelől meg a rálitornol sem elfeledtem,
 megini nem, hogy a Föthigai fálitonal megmondta e szeg
 laciimemet Pesten, az utcaát fte. nehogy ab^{öröme} Pestre megileren
 egy fálitobor, de az lalásomal nem tudva azt hona ne
 kúthesse. - Itt a vilagón fennmi új. - Itt a börtön dol
 megapstam e hó végén mindenbizonnyal regjedithez utalom,
 Brlinnel vevén utalom mivel Ahlemanusol sor érdemi valom
 van I Schottky egy levelet vifut. Megamat ön ismit
 bszálagába gámba mrad

A fentebbi. holnap után kor tagjelölés, helyen tagvált oftis,
 vassnap egy hétre a museum bsnében fog Eötv
 Paratatiol Parbani. Prosmertay felit. Józ. Polky hámos
 adni arról, amit az a Eademia nem tudom hány is volt lett

Bszálag
 Kun Gy.

Végén brem Regjedit nem megini mi lehet a p. 70 l. 19 clofondulo
 εσῆαμχῆ enél még gámbani valom firt. e ime arról a tit levéket
 fogant csinálni? Lejtelen neheren firtfhet Föthigában.

Lest. ⁽⁶⁾ Dec. 29. 1858.

Tisztelt Barátom! Kezes levelés vevén engedje meg,
 hogy míg levelésünk egyre jelentős céljára a Eötvös
 atyánk annál némit kedves sajátunkról a magas
 tudományosságról írat, ezt annál inkább fejtem
 ki mivel míg a tudomány csillapít, addig az élet,
 életnyilaslókat felforossz hevitni s ma egy ilyen
 életnyilaslókat, az a Eademia életnyilaslókatának
 sanyja voltan mely egy nem mondhatni csendesjellel
 igen nagyon kifejű tudományainkra nézve, ha nem
 is meddő de az elletke után az a Eademiát
 pangásból kifodorta. Ma katalétt ugyan is
 deklótt azon kőgyűlés melyről oly igen jólat
 rebesgeték s életis nagy merben nevelte az
 igazgató elnök gr. Desseffy s b. Eötvös
 befűdte, az egyre az a Eademia kőndőiről
 s kőiről, a mánt Wörösmartyról katalótt
 parentatiója által. Desseffy jól fejűst
 mondott ugyan, de nem mindenfelűst
 korunk tudományának helyesen méltánylót
 s azaz kőjűst elmondott éproviséti kőjűst,
 kőjűst hogy Saint-Pierre Faillandier s
 Pierre d'Almeida megjelent kőjűst állaporgatta,

Ismeretességünk leendőletének nyitját abban
keresem, s azt ott meg is írtam, hogy az abstract
iránytól mindinkább el távozva a tényekhez
erdőnk közeledni, s a bölcsész az orvosi
s egyáltalában természeti tudományoktól ép oly
távolról vetten vira, mint a történelmi s nyelvészeti.
"Töl, a melyek tényekkel figyomak tényekkel
a posteriori bajlódnak. Ezen két beszéd
külömben való corollariuma a Tolcsy által
felolvasott a kademiai beszédeknek, melyekben
fel olvastattak az acta (oh agenda prius.).
Az újonnan kinevezett tagok köze Arany,
Tompa, Mátyás Florian, Smre Sándor, Riedel
Sr. Gyulay P. Berde Aron. Graf Miklós
J. Longay M. stb. tartogató. Brassai
aromban nem léptetett elő, pedig talán
megérdemelte volna, hogy rendszeres tagja legyen.
Egyésmind a c betű dalga is abba maradt,
hogy újra a régi or adtal helyet, - talán
éppolyt is a c-t használni, mennyiben
nyelvemlékeinkben a c = z; Külömben sorolt

a pro és contra. - Szabvány munkájában a
hun nyelvvel illető kapcsolat átvizsgálva
csak is két arva fonal alapján lehetne
az annivirsi völgyben valónagot látni,
az egyik 'lur', mely egy völgynek a neve,
a másik penfrér (Jenfrér? Jea + Jér cf.
három Jér) falu név; különben a Jér
több annivirsi falu névvel vegyő Jotaga.
Szabvány M. maga se hiszi hogy igaznak
allana az annivirsiel valónagot látni
noha a völgyet népmondák künörtöl
gyarmatosítottak valja. Egyéb tudományain
"kora vonatkozó" kikkel fájdalom nem
fogálhatok. Az U. M. M. nov. június
Karinoy Gáborhoz költött lishván népmesét
hoz egy dagályos, éthetetlen elofogó álló
függelék, melyben nemcsak hiszem hogy
valaki elolvasdjan. A lishván népmesét
usán Joolyi A. a adalék magyarázó
III. számai helyiséte és földrajzát - című cikk

leveleiről, melyben Tevének Codex diplomaticusában
(IV r. 3. 2. 440. és 441. lap.) előforduló
ország magyarázatát mely Komárom
vidékénél ő földisméjére vet nagy világot.
E után László Károly jegyzet Thierry Anade
Hilájáról s az 1588-as évben meggyesen
tartott országgyűlés hilággi I. (ti. finta
arademiái taglalt) szol leveleiről. Az
arademiái heti gyűlésről értesítéséről
egy apronsági díj van lelettről, mely
a heti gyűlésről alkalmasával tartott leg
jobb értesítésről fog oda itéltetni az év végén;
Száll akkor nem foghat oly emleket beszédel
tartatni mint a csoba József, a mely-
ben jelen rosszatunk bírója neveivel a
gyűlésről, magalommal lele s érte értesítés
után sorárgó romat, nevetetir, - Száll
akkor nem foghat olyat irni, mint Néven
a maga ordalia gimn értesítésben, a melybe
a mi időnk per excellentiam, Tempora
tribulationibus siccis et infestis nat hivatal,

lehet s igaz is, hogy a elnevezés honi viszonyaira
 ille, de nagyon kötve hiszem, hogy az ismertetés
 során Tempora viribus (= scientis) amica
 old volna az akkor előt, s még inkább
 tanácsos volna benne, hogy a mostani külföldi
 viszonyok olyan nagyon viribus (= scientis)
 infesta legyenek. - A Lútf J. talán fogja
 megjáratni, de nem is szeretni a mit
 várva várni, - a megjáratni se vesztet
 el, mit legkedvetlenebb alalmán van a fiatalok
 egy része s annak elmutatása, hogy ha
 néha is jutna rá ötlet arra fogja lenyűgözni,
 hogy a test megérte legalább a fotóval
 elcsúszni (de a fotó is!) - mit azot vanul leginkább fiverein.
 A mi a koplat (talán jobb koplat imi ha
 magának is mint coplat, mit e nevezete
 KAPITÁL, lelt) illeti, az a neve nem
 a bíróság, leged nem megista a mit gyantattam,
 mit valami az idői stílusmal változatot gyantattam,
 s im a mod az, mint leged nem megista mely az

mely a idot meghatarozza de mindketonnel
Uhlenmann ellen kell kitélni, hogy mit nem sz
ezen kétmodor semmi említést midő chrestomathiajában
szepelteti, - valóban méltányos. A mi a
HNA-ra vonatkozik a H = non (igaz !), a nonna
pedig roppant jól particularis adverbis negatíval
fordulnak elő a Eöptban (mit lehet innen
a negre nerve tövellereteni ?) p. o. $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$, $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$
($\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$), $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$, $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ ($\Delta\epsilon\epsilon\epsilon = \Delta\epsilon\epsilon^{\epsilon} + \epsilon\epsilon^{\epsilon}$) -
mennyeiben $\epsilon\epsilon\epsilon = \text{van}$ (v. $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$), $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$
= $\epsilon\epsilon$ $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ $\epsilon\epsilon\epsilon$; a $\epsilon\epsilon\epsilon$ aromban = veniens = a
fut. $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ (a fut. $\epsilon\epsilon$ tagadás $\epsilon\epsilon\epsilon$ az a $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$,
hogy mind a $\epsilon\epsilon\epsilon$ nem fejezi ki a $\epsilon\epsilon\epsilon = \epsilon\epsilon$
 $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$, mennyeiben a $\epsilon\epsilon\epsilon$ az istenek homályos
önitél. $\epsilon\epsilon$ a $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ a fut ϵ conj.
 $\epsilon\epsilon\epsilon$, - a latin $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ mind a $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$
 $\epsilon\epsilon\epsilon$. A $\epsilon\epsilon\epsilon$ $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ a conj. $\epsilon\epsilon$ el ϵ affixál
 $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$). $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ conj. neg. $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$
 $\epsilon\epsilon\epsilon$ $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ $\epsilon\epsilon\epsilon$, $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ az $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ alól $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$
 $\epsilon\epsilon\epsilon$ ha benne a $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ fogalmát $\epsilon\epsilon$
 $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ meg $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$ particularisan $\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon\epsilon$,

mint ha a $\dot{M}M\dot{A}$ $\dot{M} + M + A$; állításom az által
 is folyt nyel, hogy M nem fejezi ki a ropatlan
 tagadást, igen ϵM , ΔM , $\epsilon \epsilon \epsilon$, $\epsilon \epsilon \epsilon M$, $\epsilon \epsilon \epsilon \dot{M}$,
 a conj. $\dot{M} j\epsilon$; ha azonban a nyelvel ó
 roatan (lehetéges) történelmi adator nélkül is
 képviseltetve lehet hogy a $M\dot{A}$ futuri, tehát M
 is, valamint a $M\dot{A} = \text{ire}$, $M\dot{A} = \text{tanguam}$,
 de sőt a $M\epsilon = \text{sunt}$ és = illastb. az ϵM ,
 ΔM , $\epsilon \epsilon \epsilon$, $\epsilon \epsilon \epsilon M$, $\epsilon \epsilon \epsilon \dot{M}$, $\epsilon M(ji)$, $\epsilon M\epsilon(ji)$
 vel együtt a tagadó m , m kez tartomaz
 a hova a mi neműnt is a latin non is
 tartozik. Tehát frontem a jelentős $\dot{M}M\dot{A}$.
 = $\dot{M} = \epsilon M + M \text{ futuri} (= M\dot{A} \text{ ire, tanguam}) + A$
 jo. pers. s az egeirtől a rövidkeir, hogy

a negatio
 futurum

Conjunctions m.

multhe conj. modi particulae
 parancsoló (imperatives hebraicus)
 jussivus hebraicus

M. TUD. AKADEMIA
 KÖNYVTÁRA
 SZILÁDY-HAGYATÉK

Mind rokonok egymással mennyiben határozt
 létet nem jelölnek, 'tehát rokonaság a

de annál inkább előhozatom Uhlemann
 nyelvtanát, hogy a harmadik személy
 letáratlan voltál oly fején elötüntető
 НАФЕРНОЛ miséjöl. Az È H A M X H (70 l.)
 aromban még az is nem írtam, mert az È
 miséjét nem tudom, - legped az írja nelem
 'rendes igectörés' de én ilyesről nem tudok,
 az egész magamról így voltam leánytelen
 lefordítani: ime a lil (È relatiórum) voltam
 frants' földén, vagy ime mintha a lil frants'
 földén voltam, az nevé tehát elvárom
 becséj éprevétele. A hochil hoz, míg egy
 mechil csatlakozott mint letts egy öpesele
 pronominale adverbium sed ejus significatiórum
 nescio me facios. Talán jövekenyében
 (Lan.) fiatal is lehet lehet olyat, mint
 kine el volt az az is tovább meg az.
 An allalmásint, tabus végen in clat Göttingen

most belübe csúsz egy helyig napot tölteni.
Írta: minis finisz letöltés

bráta
Károly György

Képelem hogy a napot mely nagy
ábrólattal jól lehet el kezdeni, igaz
kezdeni nem ha ideje engedni arról
is a mi most önöknél történik, hogy
képelem a forrásra? a finisz még
mindig olyan rof? vagy talán még
rozsabb mint akkor. Festve
Semmit nem lehet öni.

U. I. most olvasol újra egy latin nyelvű könyvet?
És persze az id quod morum affert?? p. 7/6. 28. Enne
is ráírta a kalamit.

Jan. 1859 Pest.

Kérem tőly megjeddtem nidos papnraim
köt Dec. 19 it levelem ladekít meg
pillanatottam tehát legged egy levelet
kapshatott; a melynek me caput
uni reddatur formice. Vagy talán valami
másik luldhettem el levelem ladekít
helyett, met egy emletem, hogy e kispakta
epistolat inditottam utnal. Nosassan
meg legged, de nékem az elforsúg
summus obtinuit locum. — L
Kövendőt meg minddeddig nem laptz

31. Aug. 1859

h. i. Heyne mit Sadni?

Pest Nov. 6. 1859.

Igen tisztelt barátom! Megfog nérem becsátani,
 hogy igen jól használt figyelemmel eruttal egy
 néhány kérdésre elautrom azon tárggyal, melyet
 Regyed levelem érintettor foglalkozik, de mivel
 a tárgy oron, úgy hiszem hogy ezt a kicsiny
 excursust e nap ősi naporan Regyed nem
 fogja ritudja mely időre atteni; eláreborsáhrán
 hogy napom legnagyobb részét arabra szentem
 követve a római költészetrel általánosan
 melyet az én Freitagen lehet a keresés
 ügyetlensége miatt nem ad valart

1) mi az

الذهب (gadatia) az

örökös.

الذهب (arany) ö

(arabum) ال (beve, is dalom) (ex) ال

2) mi lehet a sur betűkkel iratott

103 (sur), nem függhet őre az arab

igaz

arabával = ur,

dominus (id tudom a 3 ut rendszeren nem

3

meg), a fur stovog szent itt igaz ur helyett
boldogultat lehetne varni ~~gazd~~, - a szent
- egy latvur - helyett all.

3. szor mit jelent Caspari
chrothomaticajaban a,

آفرین قوتان

az ige miv van egyesben? (l. dr. ~~dr. dr. dr.~~
Alexandros, p. 1.), aral salan hogy a
1. 2. egy, a ~~rethas~~ be coar aral van,
mivel vannak savak, a melyeket
ar aral ~~rethas~~ be coar, a nillal hogy
a rethas ~~rethas~~ be coar sturseg ep
oda illeszt, - egyaltalaban ennek a mondatnak
nem atem az ~~rethas~~ be coar. Most a tobbi egy
zint Morphologie des Tyrannus crimin
itelgetes olvasom Schleichernek (a
petervani tudos tarsasag lanyomatja) o a
savak kulsoje (nem a hang elemek) algebrai
onrebellet utan igy ersit ~~rethas~~ be coar, p. o.

(12) Recd November 29, 1859.

Igen tisztelt barátom! Úszó levele meg mind eddig nem felkeltem teendőim sok fele segé mia'm minden nap ugyanis két órást rovatul magának a samaritánia, egyet a rabbia egyet a héberre, egyet a loptára, egyet a syr segé a chalibra ar arabra pedig kasmot ha cren óráthoz leggyed (mint a hogy art hajdaniában a Nölgjűtő's little) egy órást kasmot aron olyan olvasmányokra melyet a nyelvészeti segély tudományok rovatból való
 I meg sok mindent mid ar ember napjával sejjel keni
 szoloss (50', 5') kasmot aron ugyan
 ha ar 'entani rovatok kasmot által bealaga bizonyítani
 hogy levelet nem irhatok art lehet. Egy újságíróval
 csinálva levelemet aral kerdem hogy ma del szolt (tehát
 este van mitor e levelet irni!) a többi roit art
 olvasom.

[illegible]

art érdelem, lehet-e a J helyett J¹ olvasni
s a Sinyonfésűsbeli hibámat tartani, az
hogy itt Clif a legdö beű nem ol* ar a
mellé, tehát csak egy esetben nem lett itt a
J¹ változtatni, t. i. ha g nem ut, quod, hogy
hasem min den bizonyossággal de fordul-e ilyen
J¹ fudorom (impf.) előtt? egy Vergrünzwagen-
ról beszéltem levelem elején, de ez December 20-án
marad; igen várom azt a napot a melyen
leghal hogy azt megérkezik (már g¹ alom hívni;
hogy hazánk).

Magyaros szavakkal köszönetet ajánlok

Kunally

* Art is feltűné hogy itt J¹ olvasandó conditio-gón
e beűné nést még nem esően, mivel amp. indicativ
módinél ilyen J¹ nem is mer.

Nagya becsüls barátnom!

Levele nagyon kellemesen lepett meg, egész váratlan volt, hogy egy üdvözlő levél említenie meg névnapomról mikor ottthon e nap annál daczára feledésbe ment, hogy egy nagy ora alatt naptaí függ ismételen felett is még is azon levélbe s mely ép a maga idejé koret korán már most, oly idő után felelhetet. Aramban úgy hírem jol tudta legyet, hogy a nem saját hibámból történt ennyire nem tudniel hibáim, hanem valami bejegység gátolhatott s azalaggon egy nagyvűnű enyem elháró foghaz daganat s azal daganat egy ofrul sűrűlt fog kiharás stb. után annyira is oly hamar igénybe vette egy sem nagyon diszkrétvaló engedelmes, hogy már most kőpőnhetem meg onnét kintelt barátnom legkebbe emberben is levélét melynek arab mellékletét még elnem olvastam, de címéből latogán kővellerhetet (a címéből látom, hogy régi költemény, - ki íta? és mióta allatomra?). Berlinből kaptam levelet Schwartz Gyulától ő ott Leipzig s Bopp előadásaira jár az előre néve ut ija

"Előben is leírtam én is, hogy az én
egyik legkedveltebb fogorlatom, hogy a
vígig legfontosabbak: a létezés elvéjelemben,
mind fog mind megismerés fogalmában. Később
bejegyzem, ez a fogalom. Bulletin de l'Institut
arabian csatlakoznak a leírásukhoz. Most egész szem
objectivitással éppen alánál hánorok, meg azaz
kényeztetés (azaz kényeztetés fogalmán én Dr. Lange
Lajost Prágában) "Az én én én hieroglyphicát
bővebb - hogy majdan valamire vigye azt az
fontos nem, idővel - ? Később Később
magában. Most ha endrengés az a fogalom, hogy
az az idő - "a tehetőség, melyet rá parancsolt!"
Nem a legbátrabbak az az aegyptologia nagy
mesterei, (mind más nagy mesterei van - Uhlmann)
folytatás reflexionát. "Erstia Schwarz
kora azaz, hogy ő hómá magával privatisime
is kényeztetés. Legint, - Brugsch és Brühl, hat
éve Egyiptus ment. Bővebb a tehetőség
elagatt, meg a beírás, az a fogalom. Soha sem
kényeztetés elagatt, hogy Kálmár után (azaz még
nem az elagatt). Bővebb a sanskritán és
Lajost palatája, ő mind a. Azaz mind pedig a
fogalom, azaz Schwarz az a fogalom, hogy azaz

4
tellett létezi; a német ajt, mely mint kép
is az angol gentle (decide \approx decide)
helyett chentle (gentle, csere) ezt veres-
félre Schwarz (vint a neket tudat. - Hogyan
lettel a mit Duch a törő számvetés moné,
múlly voltam künfalyuál, ki enu cietol egh
a rajongásig elvaz ragadtatva, ugye nagyon a
calcul des probabilités, ha tudját? A N. M. J.
folyóiratából bevégeztem az exersztatát, nagy
horionattal ma Pöröt art legyűrdet ma kuldón
elég kommasan talán magamról, de S. Talat
veszít ki tellett inam talán nem vagyok Lingla
vel egy ítelemben, az ő fontana példánykép,
hagyan nem két fontán. Ha névnapomra
nem jöhetett ellegel Pörö küni kretem hogy
a kret elöthűnd állo kretben fog legyűrdet
találni tudni a mides Pörö vándul, a mitalad
az nem marad.

Magamról kaptat bérhájába ajándék

M. TUD. AKADEMIA
KÖNYVTÁRA
SZILÁDY-HAGYATÉK

Isi Kuna Gyja.

Végzetül szabad legyűrdet guda kretionat kretionat a mi

'gē forðil e elō ar eabben, wey minst a semi-^{af 13. 4. 1997}mypluosen = $\text{max} = \text{elō}$, wey minig "ö.ö.ö."

Láttam, és annak dacára, hogy oly nagy nyelvi helyen ~~Észak~~ban, sőt némely mondane ~~Észak~~ban is oly ~~Észak~~ ista nyelvtanát, még is eő ar ~~Észak~~ dolga, annyira elvést, hogy a nominana derivater - lehorost névvel. Lel osztályát ar igétől s névvel lehorost névvel nem találja. Mindezt egymástól megkülönböztetni, mert a nomen viciis actionem semel occurrentem designans a nomen derivativumtól sorolja! hogyan lehet نصر derivativum, mikor a نصر (= auxilium) nomen actionis, nomen verbisól van lehorost, mely is nomen derivativum a mennyiben نصر segíteni igéből ered elő, - ha نصر derivativum volna hasonló joggal ered relatívum (melyet magam képerem s nem tudom, hogy előfordul e) نصر is ar volna, mely a نصر nomen agentisből ered elő; ha mi innázt grammaticat - arabot képerem úgyé bár a nomen viciis népen a denominativumtól s a nomen unitatisval egy helyre alá hornál oly atén képerem, hogy ar így előállott osztályról s subdivisiót határoznánk, ar egyir a val a másir b vel jellelhető:

a) alá tartoznak azok, melyek jelentik, hogy a cselerűs
csar egyfaj törzsi meg- res semel practa - p.o. نصره

6) ala tartomár a mellyer jelentik, hogy egy nembol itt
 egy individuummal van bajus, p-o. *álós*

Egy galamb, vagy hogy egy hason rémülből álló egyenlet
Egy végtelen ar. sorozat, p. o.

a & Delnevedum latinal n. unitatis abstractae, b & n. unitatis concretae.

procedus nomen sub. pluralis factus, ar
 hogy kétszem a n. pronomen dem. sorozat
 egyikem nem nagy lapj. offensionis, - hanem
 azt idéni: *otto v. borum non est hac fine*
divertum? lehet e a complementa agg
 rendelni, hogy a nomen 1^o helyen, ar
 adj. 2^o helyen s a pronomen 3^o helyen
 következzen.

عَلَيْهِ *csal tiltó ítélmű, vagy pedig* *is*
jussuival annyit is lehet a mit a *is*
ben a jussuival (jelenti, hogy valami *is*
nem történt), in ar kirenk, hogy *is* *meg*
jussuival csal tiltó ítélmű.

Először a *alut. anit* *elutaván*
 igen ohajzandó még izjedt a hónap
 nigin látni, hogy ha ar legjednek legkevésbé
 is nem allalm allan ohaj, hanem ha be
 jön legalább jó volna 4, 5 napra bejónni,
 komoly horvát szállani. Besz. levelet
 nyughatatlan vára *modr*

III. TUD. AKADEMIA
 KÖNYVTÁRA
 SZILÁDY-HAGYATÉK

W. lehet e a *his* pr. dem.
 forrás: 227777

onint *barája*
Kunoly
affile effile

Unum Mart. 12 1860

Pest, December g^{te} 1860.

Gyermeked barátom!

Régi hogy Kegyedél elgondolva a mit Talay az
 új magyar múzeumban kiállításra - és ^{ez} ^{ez} - mondott
 s csak agítol magadtalot hallattam egyjebb semmi
 semjén tudomásomra, annak dacára hogy oly érdeklődéssel
 vettem volna a legkisebb tudosi lást s ha Lina
 pénzével bínni oly drága pengyén fizetnem volna
 meg a legcélszerűbb kört. De nem is választ
 nem vehettem Készt aron időben. Endéyben lévén
 a hova suttentot a levél nagyon elküldetett de
 ki tudja mely hányaságból le nem érkezett. Párón
 megérkezén s Kegyedél nével valamellyik újság
 megérkezési kört az Országosnál olvasva
 aronnal noha Késő estve megindultam felkérésre
 de fájdalom a vendéglőből s Pest városából
 már el volt menve. Ez estvél felkérés nem
 ki akadályozkál volt azért hídegy novemberi
 rélt is roppant későig az alagutig veldet
 kellemetlen rélt, de mit nem álorgtam volna,
 hogy Kegyedél csak egy percre is lássam.
 Debe bi Későre egy rélt novemberi reggel
 Párón aron jön be hozzá, hogy Késő itt van.

s igi te mindent délután hozzájtem. Elképzelheted,
hogy mily dől előtt volt ez, hogy Abalphonsot
mily keves figyelemmel olvastam s ime dől
előttem. Minden csak magán jó s az az az
ki őt elkorán reggel. Késő s késő leírás
szintén öné ismét. Ki tudja mily rossz
által való megpróbáltatások volt türelmemnek.
Csak csodálom azai ny hirtelen, hogy meg
idémtem minthint nem az elvesztett levelekben
kötelező nem az írtak közt álló elutasított
nem a helyesen leírt de mégsem az
igazi barátok, hanem kegyetlenul keljes
semelyi ségében már egyszer láttam.
Hogyan lehet legalább az újságokra hirtelen s
valójuk mindenül, hogy kegyetlenül meg fog
ékezni s az Albus hegyet s a Primburg
mázas firkát (valgo jóllát) valahán
elfogja hozzá. Ezen körülményben nem kell
hogy föntöttek távol seírtak magunkat
s mi engemet illet, napjaim a igyol. kái
szegényesség mellett meglehetősen egyformán

telnek el moha a kétféle gyakran (تارة بعد تارة)
a dualizmus miya alatt meg lehetőségekkel
és magat, azonban először az ítem is, a nagy
termi sokta. Vigasztaló okával, bizonyítván a
mennyei kitélik hogy a tudományok specialis
működésben, az elvonult latinulag és ellen
éles folytatásba gyakran a pozitívizmus
nemesebbé maga rejlik mint holmi divatos
sokkantyú pöngésében, először még más is
vigasztaló okával de ez nem általános ideje.
A hogy már a levelek is gyarapítását adtam
Alfreda leírásának, úgy az napos foly
és folytatódik, a leírását olvasom, a
mellyben a syriakhoz való régi vörszalmom
Arabia ianti hajlandóságaimmal borúságosan
szóvalkerít. Szó olvasmányom Partheus
grammatica nyraaja - és edes az arab
szó grammaticusok olvasása most barmulatr
elme eljéről Samus Kodik és az admirabilis
orientalisként ismét hirtelét győz. Ezen
kívül a samaritán foglalkoztat el, olvasom
a perlatenchus és nyelvén és beszédén
Whilman grammaticai Achilles sokkanti.

A mi a rabbi illeti, egy rabbi chreschomai
 van Kereim Köt. a minék 15 részre olvasom
 a SICOR töl Kereim Kötöl egés. Mai-
 monidunig (1000 esztendő) חַבְרָה! Mondással
 naponta egy orát לילני גרעיס van
 náva. ערוגורעו קוגודמאדעו. Mekkant
 2 ora van a sanctifra is náva, a hallgat-
 ló náma Bai az három (hanem nem oszták
 éssékben) exclusive a tanára Madam név.
 a locale a lutz. gymnasium épületében.
 Ezek tehát körül belül azok, miket
 időről magamról ishatok, isztem
 ha jobbakat is ishatok - de azokra kevés
 a kilátás. Abban a reményben, hogy itt
 köztük mentől előbb fogják látni
 vigan rekedtem be levelemet magamat
 korábbi barátságában s olykor megelégedéssel
 (sic) ajánlván

M. TUD. AKADEMIA
 KÖNYVTÁRA
 SZILÁDY-HAGYATÉK

barátja
 Kun Gy. a.

Magamról meg említem, hogy sokszor ott van mind-
 esztendőnként azok. Budapest és Howitt (Higmondnek)
 ezekben Kereim nekünk nagyon hiányzik.

(16)
Pest 22^{ik} Január 1863.

Tisztelt barátom!

A mai lapok között az ön Itálai
lelkészer való megváltását. Képzelteti,
hogy mily örömmel fogadták nékem e hír
s mily készséggel ragadták, hogy ön a
állomáson üdvözlő. Eljen ön tisztelt
barátom! hoszasan és boldogan az egyhá-
zara s tudományainak szívében. A ma
legvaló díbb, legörvénkebb kívánságom.

Már két éve, hogy nem láttam egymást
és hogy csak néha és alig hallattam
önről - javítsunk ezen s rövidítsük
a mérföldök távolságát levelek gyarori
váltásával. Legyen a üdvözlő levelém
egy megújult levelérés kezdete.

A mi engemet illet, folyvást egy néhány
semmi nyelv és es dalon foglalt el azóta.
Fodalmokra lehetett mélyebb jóllátást
vetnem - időm elég volt e két év alatt,
mit különösen a későbbi rövid munkáinak
elolvasására fordítottam. Erre röre egy

egy világ tenger, melynek körülhaz.
- jorása csak lassan és csöndesen lehet.
Évhalálkor bizonyos figyelmetlenség
hívánlatos és áldás gyarapodás fejülről
hírtörő erő. Több szót is áttanultam,
így a többi róit Bar-Hebraeust, ennek
i. i. történeti munkáját (chronicon-ját)
és nyelvét. Bar-Hebraeust némelykor
van egy külön könyvben ismétetni. Az
anyagot mit egy szerény emlékezőre
gyűjtöttem, ime egy emlékezőre fogom
felhasználni. Fogom adni élet irását
31 munkájának rövid ismételését és mivel
1916-ból meg nem találtam magyar nyelvű irodott
az érdekes nyelv felőlő különösségeit,
meggyőzését a későbbi rövid diktóral
116. kint ha másképp nem legatább segge-
- terben körölni fogom. A '88-89 mint
egyházi nyelvet elfogadott vallás seclacse
egynehányra fogok emlékeztetni benne.
Ilyen munkától leginkább az rejtett
vára, hogy egy specialitás nem számíthat

nálunk olvára, - most nem és ritka
mikor. És ha eljön azon volt idő akkor
már csak "liber singularis" rég lesz elfeledve.
Tudom ön hírtelt barátom! mind arról
a mi most elfogalja. A jésa
nyelvről itt e napokban egy munka jelent
meg, nem láttam még, de látatlan
öröklöt rajta.

December végeig Krakoba voltam, az ottani
könyvtárban kutatókat bíztem, de nem
szelát találtam. Most még egyneként
napig itt maradok s február 2-án Velencébe
megyek. Leveleit talán még vehetem itt,
mellyre Velenciéből fogok válaszolni.

Tudom nékem hírtelt barátom. Halaszról is
s az ottani életéről. Anya ottan él?

Mind a igaz fog érdekelni engemet.

Budapest egyneként látom, egy néhány
estét töltöttem nála. A család töltetése-
ket megtöltötte e?

Abban a reményben, hogy beeres
vélánát még itt Pesten vehetem
magamat kísértelt barátnő sorábr.
barátságába ajánlva moravát

Özönle barátnő
Kuna Gyula.

Latom Pest, március 24 sz., reggel
abban a háznál a hol született
először szegény volt önkör.

(19)
Laibach 16^{te} Majus 1853.

Tisztelt barátom!

Talán e levelimmel kevesebb lesz mint a minapival, a mely velenczei datálástól s így látszik, hogy a kormányt forradtságait is nem állatta el tüccubait.

Febnuar kezdeteivel elhagyván magyarságot igen keveset tartok a mi levegő hátsárol. Idegen viszonyok közt, idegen emberek közt levelezést nem folytatva életem velenczeiben, gondolatban azonban gyorsan voltam a duna s kárpáti tájakon.

A míg legyező barátom egy magyar rélt rörelit meg naponta s annak tudásától megjutalmazva a mit feltalál, látja a legközelebbi seendőst

avrig is egy vég célú látván
csupán a helyes eszöt még
mindég nem találom s mire
hissem volna, hogy közelében állol,
ugy látszik nérem, hogy távol van
tőlem.

Véltérőül máj olvasata
sintelt baráton Máté Max. 9 nyelvészeti
felolvasását, - e munkái nagy
elrettel mentem végig. Máj kezdete
nagyon érdekes s a lingvistica
beosztása a természettudományok köré
egy meglepő s következetesen becsatol
vitt állítás. Hallattam máj többféle
beosztásról, inductiv s historiai
tudományokról s sehol nem látszik, hogy
mily módonban különbözteti meg

Más művel a természet tudományokról
a historiai tudományokról, - más
a fejlődés a természetben s megint
más a világ történetben. A
mi ebben szerényes hullámrés,
abban szerényen látszó törvény.
Egy meg történet dologról, történeti
tenyről el lehet mondani, hogy
másroomény közt különbözök
úthekett volna ki, míg a leg
közharosabb természeteti katarlusma
is oly sürségi mint a növényi
fejlődésben bár melyik észrevétlenül
végher ment átmenet. Az EKKL.
az emberi dolgokat elég jellemzően
D. 47. 47. öre meg illető sajátosság
tróval revent meg. Itt esembe
jut a mit egy helyen Chateaubriand
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA
SZÉCHÉNYI-HAGYATÉK

monde : solitaire je connais tel
petit ruisseau, dont le doux
murmure, le cours sinueux et le
vivant harmonie surpassent en
antiquité les souvenirs de Nestor
et les annales de Babylone.

Aujourd'hui, comme aux jours de
Plinie et de Columelle, la jacinthe
se plaît dans les gaules, la
perce-neige en Illyrie, la
marguerite sur les ruines de
Numence, et pendant qu'entour
d'elles les villes ont changé de
maîtres et de nom, que plusieurs
sont entrées dans le néant, que
les civilisations se sont choquées
et brisées, leur paisible génération
ont traversé les âges et se sont succédées.

l'une à l'autre jusqu'à nous,
fraîches et riantes comme aux
jours des batailles.

Er említett munka a semi
nyelvroslások illető kritiká magyará
lefordítottam s egy néhány ide vonatkozó
megjegyzéseim kíséretében talán ez
örvendeztet egy néhányat érdekelhet.

Így az levetit gyors olvasván
(Polyrapsorhor s még egy mai levelet),
mely gyors fordítása az elvont
görög eredetű a fentebb görög
fordításnál autentikusabb az új
testamentum ősi szövegműve figyelmet
fordítassam. Az új iskola a tubingi
s alrotoja Daw. Szentján. St.
Szép munkáját ökö. Érdek, a mit

Marcus evangélium ad mont. Al
eggeduli an thopt minte János.
Erdely a mit St. Pál s Ignác
a Paulina s Ignatiána literatúra
illetőleg felhoz.

Velendik, szívóttal nem
salaátotam, még ottani ünnösemet
vales tiel is fe látogattam meg,
mit most igen sajnálom.

Shá most végren e horvát
nyult levelemet. Hogy hűrem, hogy
egy hét múlva Berlin vagy is inkább
Budaott ottani nyári palatantban
fogant lenni. Haza levelis kedát
ottan varón el söt még mon
reménynek is ávot helyt, hogy
ons kintelt barátom eg e nyár
folytán s mentöl elött ott meg fogom

fratja kün Gyá.

lathatm. Jókai. Onnes

Dátum 4^o június 1860.

Kedves barátom!

Egy hosszú bűntudat után végre ragadtam önmagam
 barátom barátai között. Azon kedves
 délután a melyet onnét töltöttem egyformán
 folyt le időm egészen a mai napig; csak egy
 kis bírálatok köré szorult meggye nagy nemcsak
 G. W. György névű levele. Azon néhány
 nap egy helyen teljesen tölt el a nap
 általában volt belátás, hogy mennyire szükség van
 a falusi élet a városiál. A nemrégiben kész-
 let a tör a melyben megvan az a nagyobb
 fogalom, az eddig bennünk minden részt mi-
 könt van a élet értékei kedves barátom.
 Azon nagy munkái a idő alatt átolvatom
 S még jobban beláttam, hogy a semmi ny. körében
 mennyire a meg mindig meg nem felelt belátás
 mily elhamarkodott. Emlékeztetés: fogtunk mi mi farsa-
 gunkat mit primer wiffnappot (a helyi nyelvtan-
 st) vagyis az az ünnep. Semiféle nem fogtunk
 mind az időnk az farsangban bonyolult. E
 meg nem felelt belátás nem éppen nyelv történetével,
 hanem a nyelv, beszéd legegyszerűbb is illető. A
 győz nyomon ártan meg igen jól a győzőség.

Arról, hogy néhány egy szótagú gyötör egy
megelőző létszótagból származik (p. o. C
h. 24. §) meg tartó vagynak arról, hogy a
legjobb eset elvár volna. A létszótag három
hangra bontott, mind az után melyet el-
mondottak meg magyarázat után van. Mintha
szempontot vinnánk a szabvány alatti nyelv
csinált utat látni, hol nem lehet átvéni valamit
egy gondolat elhibázott hipotézis. Minde-
solan teljesíteni, hogy a három gyötör betű
egyire csak annyit létező időben adódott volna
a szöveg letthet be nem bizonyítható állítás,
valamint másfelől, hogy a létszótag a
gyötör fontosságát nézve elvileg lehetett volna
a három hangot se több se kevesebb mint
hárommal való. A Kópi, mely szóban kívül
alán a szemük sor egy szótagú gyötör mutat fel
(MK, NK, NK, NK) melyből látszik volna
bizonyítani, hogy 3 hangú gyötör rövidítése.
Hogy a nyelv sem a földben fordul mint
egy mag az egy szótag, melyből jelszó
gyanant a három hang szövegéből és hogy
míg a elgondol van csak az látni lehet

nap világos, - úgy tessék nélnem, hogy ez
allitás költői trópus, pedig könnyelől penes
az valja igaznak. Látni lehet, hogy
egy alap értelem mint változik a létező-
-ság. győz ^{elő} másodé vagy harmadé mással
hangroja megváltozása miatt, de tudni,
hogy egy ily sorban a mi kövő, a
mi nem változott mint élő szó létezik e
vagy csak abstractio - ez éppen az
mi még eddig nem sikerült. Ewald
anon történet előtti korban, melyben a
Semi nyelvel még mint ilyet nem
létezik ez abstractio győztesével
mint minden nyelv még kövő szó hűségét
használatának monija. Penes ezt nem
álla. Ebből be láthatja kintelt börtön,
hogy a Semi győztesorás egy Dietrich,
Helitzsch, Fust, Gesenius, Ewald után
is még mennyi homályt foglalt magában.
A szó képzésének még kintelt, mely előzőleg
a képzés jelle az arab a kóma. I gátló!
mely kóma, hogy a babyloniai. Azon
nyelvben a perfectum egészen hiányzik! 1777

S mi pedig a nyelvhistoria illeti jól
tudja kiskor óta, hogy abban is igen
sok a tévely. Az ótestamentum sokkalna
kevés vitát tárgyalt és még a kért is
igen furcsa történet.

S mi az én orvosomat illeti
az új alapjában még nem létezik el. Igaz
elvágyok foglalni némi rövid időt. S mint
azokban először némi felhőtámaszt
szókratés eleget tenet és megvárva, hogy
az után az orvos börtön mintán elvégezze
s a mi hiába van benne (melytől nagyon
keves) kijavítsa az egyházi. Ezenkorig
bárhol. Nagyon szeretem, ha még a nyelv
folyamán megjelenhetne, mely B. H. is lássa.
Kérem s ezzel megköszönöm gyának
hosszú ideig megjeleni mielőtt az adhatná.
Mi holnap után reggel a kórházi főorvos
megyünk Steinkoban hováborodás némi egy
városi Pragerhofba. Onnét mindenestre
megint budorban fogom kezdeni és ott jóval
véltánke becsé válnak is elvárom s talán az
fogom a napokat végig elvégezni. Még
további némi börtönjében nyolag ajándék nagy
öröme börtönjében.

Buda Nyugodt, 1875.

Tisztelt barátom!

Igen nagy öröme volt nekem Rohitschon kez-
 letele. Mi ott négy hétig mulattunk s
 az idő alatt én ennél többet is ki tudtam
 szedni, így Krapina (az egy horvátországi
 fővár), Neuhaus, Mas Tuffen, Roembach
 s úgy aztán Kragabba. A meleg egeri
 Rohitschi mulatásaim alatt nem volt feleke-
 nagy s most az aequator alatt bányát,
 hogy egy hét kétfelét meg nem soldottuk az
 előre meghatározott időt, melyet a főváros
 szabott. Nagy öröme volt velünk
 egy írónak Rohitschon, kassán fejtél minden-
 csetre s eretől is igen sok a magyar
 cath. pap, ki még idegen helyen is
 igen barátságosnak talál, minden utógonval
 mellőzéseivel egymástól, hanem szeretettel
 vendéglát az arany bányák s szélesebb körökben
 s talán többre is airmár először kényez-
 válnak fald. Ezen idő alatt sok új
 orvát rendeltek, melyek 757757 717
 által kétfelét fordított 71777 707 72 75707

utleírásának olvasására fordítottak. Rég
óta kissém érdeklődéssel nyugat Ázsiá utleírásait.
A rövid írás és tudatos az ölel közelebről
illetve nyugat Ázsiái itinerariumok,

ὁδοποικία -k iró dalmát, kevés gondval
művelték s ezen igen csudálrorom tudva,
hogy mily nagy előretéttel viseltetnek
a favelban keleti harájor iránt. Soran
vannak, hisz messze földrele D'WITT be
sietnek, ott meghalni. A rövid tudatos
kört igen kevés történet a ὁδοποικία-k
édeleiben Tadelai R. Benjamin ben
Jona s Petachja idijétől fogva
egér Israel ben Josef Benjamin idijéig.
E utóbbi sorat leírított e kéen; a
Kurdistan hegyre sor verélylyel
s farsággal járó uthor fogott.

Igen megörvéndestetne engemet
sietelt baráton, ha arról a mit
mult levelében érintett Cwalirar újabb
Sprachwiss. Abhandl. Könyvtár mény esen
iona. Két ilyen kötet megjelent s

időke nem történt esemény a múlt fel-
folytató olvasása, és talán rövidesen
azon lett volna ugyan rövidesen. Azon lette-
-nél egyidejűleg ismer a finisban
s a történetével foglalkozik, a művészt
pedig a közt nyelvet tárgyalja egy
egyetlen esemény szempontból veri fel a
dolgot. És mint ön, hírtelt barátom,
bámulam lehoráit és elfogulatlan
elcsodárait. - Steinthal Geschichte der
Sprachwissenschaft bei den Gr. und Römern is
igen érdekes. Ennek is kérem legalább
a szerkesztő adatai és a kötet is ówalt tört
tárgyú mélysegítő is némit. És egyáltal-
-ában nem élek oly társaságban se itt
se uton, melynek tárgyai és eseményei a
enyhével találkoznak. Ön hírtelt
barátom az egyedüli lapos - most el-
-mondhatom a német, hogy valóban

Mit mond mind ezeken kívül egészen? A rajta 2 hely helyeként. Gy
 mondani, hi engemet e nagy elri geteltségben
 engem elter hasonló zidelettel értesítette
 én igen sokat várt magamra néve
 folyókat való levezetésére s már 3 évig
 nagy gyönyörűségem s olcsóságom mellett
 kijárat ember liner leglomolyabb kán dala
 lett volna a karai tudományokat, ha
 odaig és ereje sora enelai talán nem
 létezik e lesz oly nagy or magára hagyatva
 ment én vagyok. Csak én az általt
 boaton, a hi nélkülsem áll.
 A synopsis még nincs végbe
 vve. de néhány nap alatt talán
 megindul s akkor rögtön leültem.
 Szeptember közepe felé Erdélybe
 megyek, hunyad vármegyébe nagy bányán
 Mily szép volna ha legyem
 doluit jöhetne s ha nem is sokkal leg
 alabb 2 hetet vagy egy hetet tölthetnék
 nem elhiben együtt. Lovaimmal vinné kismén
 Orosz. Ott az idek ideget esett, a végétől
 igen szép a vidék széles, bányán tanyolnak
 igen gádag, sőt a magyar légiat benne,
 a hunyarácák jól vannak levezetve benne.

Pest Aug. 24 1863.

Tisztelt barátom!

Nem képrülheti, hogy mily örömmel szolgáltsa levele.
 Ritkán teljesebbre vagyam s ezt igen jól
 tudom méltatni azt a könnyelműséget, mely
 egy vágyamat a teljesebbé tételére, hogy,
 és egy hamis nem is volt ily fontos vágyam
 mint ez: megint együtt lehetni hosszabb
 ideig. Mi innét 15^{én} reggel indulunk
 meg, a legyet kánitása. Sokat nagyon
 jól talál mennyiben 13^{én} ig hivatalos
 kötelességének elég van leve. Késő tehát
 14^{én} én öröme derékán megérkezésével és
 halgató egyenest korán (városmajor utra
 335 k. Budán), hogy 15^{én} innét együtt
 megindulhassunk. Apám előbb fog elmenni
 s ha ő lesz robaja rendelkezése fog álni.
 Félegyházi a Temesvári vonalon van
 s nem az Aradra, mi pedig az Aradra
 fogant menni. Így ma most nem

csak az együtt utazás s Erdélyben együtt való
mulatás principiuma van megállítva
hanem a találkozás napja ~~is~~ is.
En 14^{ik} éjért a napot fogva nyugtalan
vám s mérés eljött akkor meg nyugtalan-
-ból ont törtelt barátom s most a
szél jövötől egészen ki vagyot elégitve.
Erdélynek azon vidéke hova menni fogva
történeti emlékekben gazdag s a vidéket
festőier. Erdélynek legmagasabb hegyei
a Retyerai fogva ablakainból látható
s a Hallsberg hegy láncát, melynek az
csúcsát leperi. s nagy bátyám gazdag
konyvterét is systematické átfogja utána;
mely a magyar nyelvre nézve több fontos
leírást tartalmaz. s teljes nyelvet és
szódaalmat fájdalom csak egy két munka
leperésé. a többi tört a híres bremai
tudós C. Jelenius szilárd litterariaja
mely tudományos folyóiratból értéket tartal-
-maz. Tavaly egyet mást ebből díjaztam
magammal. Hanem hosszabb nem is nyújtom

e levelet, sietel est utba igazítani, hogy
a maga idejébe meggyenül. Fogadják hűve,
barátom legbálsátsa toborozótemet, hogy
vágyamnal s lecsémnel engedett - e
hűvös lecséget nem fogom elfelejteni. Jól
bánel hintelt barátom! a 14^{edik}-való
vívóatlásai elővívóiban morádr

hintő barátja
Kunalya.

Is' egy ideigre aratnak itt ily cím alatt:
"Grazi Joannis Lette observ. ad quaedam
vet. Instrum. loca quibus opse dialecti
arabicae nova lux affunditur" ebben egy

magyar is' Hegregi Professor Claudio-
proliktus említett, hi a többi közt
egy ideig könyvet is: "de authenticia
Selectionum Cetibim" tehát az authenticia
kérdését vitatta meg; Persőben egy találtam
nagy a Hegregi Turlovicsnal is ki volt,
és e' azon tört. nyelvel foglalkozó
Turlovics? ezt nagyon szeretném tudni, és
még az egy kérem, hogy nem. Magát az
említett könyvet is ideig volna bérni.

Múltkor átvittem Esterházyban,
szóval aratnak, hogy Colensoval k'k'ki említett
nagy kérem, hogy s' van az, minél
a biblia "authenticia"ját érdeke holó
egy nevezett ~~biblia~~ rationalismus gyöt-
talait egy finna theologico-politico
tractatashig bővíti le. Igen, hogy az en
egy doctum Fichtent egy a írta megjelent
életvázlatban de a Rationalismus s'
talán meg' sincs maga helyén.

A racionalizmus csak indult a első
reformatornak kereszténység és a Ch. U. S.
a. való első részében már találatilag
korra vezető nyom. Külömből is a Rati-
-onalizmus igen tag hível és nélem sűrűbb
környék. En a Biblia authentia "ját
helytelenít és ebben megtámadó critica
eredetét keresem az említett Lyman file
tractaturokban és még aen itt történet
critica is csak főforrására néve esik
a theolo. politico. tract. tal és mellet
forrásai ~~is~~ se vonhatók kétségbe.

Fils és Walter file V. D. M. is
konnyen félreértik az embert és csak így
hitehellyel mint "rationalizmus" tárgyára
kell élni. Ez "lehat vagy az egész helyet
re hagyandónak vélelem, melyben a "rationalizmus"
tárgyolatát vagy a "rationalizmus" fő
helyett más pontot látom szükségét,
nem is pontot, de történeti (ilyennek
könyvelő: a Biblia authentia "ját ebben
megtámadó; történet és azaz körül állás
kérdéseket támadó critica) és az az is
mellé avandó, hogy ezen így történet critica

M. Kemelki Oct. 27^{te} 1863.

Tisztelt barátom!

Képzeld csak mit tettem! ha 'elő'
 sóval mondanám el, sőt a hagyomány,
 hogy találgossa így aromban rögzön
 meg is mondanám: 2^{kor} = elmentem
 a Hátreg vidékébe, V. Kungváros
 2^{kor} = nékem meg 186, és ez így
 történt, a mint talán megítám

Gf. Rhedeiné s nővére Karmá
 Jma ide megérkezett s ezermű
 nagy kedve volt az említett völ-
 = gyöt bejárni s miután kedássa
 koránt eljöttel s két nagy ott
 időtél s relem meg időt hagytam

Gyógyra elmenni, hol megint
 két nap időtem s éppen egy
 vasárnap lévén ott még a kungvá-
 -ba is elmentem s aranyas egy

húsvai napra nemetthire megindultam
2 kocsi, az egyikben én is Gyrika
Kálmán mellett a másikban
Rhédeiné, k. Gyula s kistestvére, a
barát pedig László Lajos, ugyan.
az is a nemetthi házi előtti fe-
pártszék selyem selyem leányok
s legelőbb is V. Hunyadon történet
átmonást ott a szögbe is
behajtván k. nejével együtt
mint a vára közel; azonban
a veszedelmes formát a
szögbe nem jött meg s az a mi
egyik elnyújtás felett. A Hunyad
vár egyik szögében egy fali kőzet
van ebben László L. egy palat
múltát dúlva bod s megeléged
egy esen bívalott s velem birta,

hogy a szögbe figyelemmel annál
lehetővé, hogy a kőzetben marad-
hatott volna a régi jó múltidőre
ami s inni való, - senki se lát
a conjecturát hitték az s nagy
volt a gondolatok mily a kőzet
felnyitottam s abban a kőzet
dúlva stb. megfalatódott. A
várat a szögbe is mentem
ebédelni s tele délután József
Kopráthoz k. a szögbe is
fogadtam s Monon jelenlétével
az nap nem élve meg volt
k. melve a szögbe betegségem
Kövérő nap Várhelyre vándoroltam
s Demura s Kőse ebédet k. k. k.
folyt egy szögbe is v. való
reggel a szögbe is v. való
s mi mindennel dacára

a kőla városra megindultunk de
alig hajtottunk ki a kapun a
elő megindult s folytatást vett
(mind a két lova nyitott volt)
míg Malomvárosra a kőla város
aljához megérte, ott reggeli
után éppen az ólór sekeretbe
beálltunk hágni midőn egy
sűrű elő indult meg, mely a
valószínűleg megalapítványos
s került a hatalmas malomvárosi
Kendeffy kastélyban lehetett több
óraig időzni míg a elő nem ille
legitímelt s megint előben
hárfelől Toladribe megindultunk.
Lőr aromban a helyett, hogy
haa ott volna az egész hány
völgyet megjárta velünk.

megharagolt haláción (Kéthlen
Oliver Laskó, László) Hátreg
vörösán ál s' nag' lőő előtt
vára hopyákon, ki egészen kichave
vált ebédre, - Jorantán végzet
el az ebédet. Mogyca Brumbury
anglusra még mint haragpis
s nem kíván magának angol vendé-
-getet. Aoba itt vaggant
megint a maros partján valamennyi
és mindegyik vendéget fogadnak
Kévan sűrűföldet is van mi is
volnak egyet sűrűföldet lehet lép-
-vel, hogy milyen társaság. Jorita
Kálmán holnap reggel indul
Doboz Khédegre is valószínűleg
egy hét múlva, apamát minden-
-hog' vajon saját államát reggeli.

Körm: in most jelenleg semmi
idő mindazonáltal a m. h. t.
forradalom előtti időnyvit
lapozatom s a többi lakó
halogh. Tűz befordító stencel
doastam: a nyelvi viszonyok a
lelki "igen" szó, gyakran foglalkozik
a stencel magában oly leírás
történeti forrás melyet ma már
több nem leírás ilyen: hogy
melyik a az nyelvi? Schwan
gyulánál vettem a napokban
levelet, it a kinevezésről

gyűlésről is. Mind a két
váradit itt volt, de a vizitáció
is azal előszóval, most igen

mulasságos volt. By hűnem, hogy
mi is két hét múlva Pestjé meg
indulnak itt már nagyon hideg
van s mialatt mostoha már
futnak mi még mindig futnak
szobáiban d. d. g. j. s. a. a. napot.
Nem valószínű, hogy, bármely
itt még először meredő kint
bármely kinevezés
Mullon. Nem halálra szól
ismertető sorait nagyon könnyű
igen édeseltet

M. Némethi Nov. 5^{de} 1773.

Tisztelt barátom!

Igaz nagyon örültem ma' ma reggel ve-
 lered levelednek. Ma utazott el Pestre
 Anyám s testvérem s én apámmal s Jozikáné-
 val együtt Debőra bementünk ösöl odáig
 be'riséni. Am bátor csak rövid időre ba-
 -tunk el még is ezen elválás is nehé-
 sebbet s ez orvosa allalmasabb
 vigasztalás se érkehetet volna mint Ko-
 csi. Khédegyne 4 Nov. indult meg innét,
 öt hársáig kísérem el s mintán
 ott még együtt ebédeltünk a régi jó
 barátnémmal is bizonytalan időre bacsut
 kellett mondani. Hogy itt három hetet
 együtt tölthettünk annál felette örültem
 egész idő alatt s ezen három hét s
 azon első tíz nap vagy ha nagy
 sebség két hét a számítás még
 mondni el kezdve akkor az én tulajdon-
 -képpen helyretemet velem el fejejtettél
 s most jelenleg mint egy hosszú sűrű-
 -rödei után véletem megtalált rics

alt. minel híjját értem még mindig fiatal-
-ját. Apám is törel les egy hete, hogy
körülbe megérett, utasára tu töltötön
a többi hideg s eső napot alatt nyitott
kocsiban minden bűnda s meleg téli.
szuha nélkül kellemesnek nem mondható.
ő még egy pár nap itt les s innét
Gyogyán át hova még elliverem hebebe
megy s valószínűleg még egy pár
honapig fog atarni mindenütt sol elige-
-zitandó dolga lévén. Én befejezett
Ez napig leset még itt s talán bátyám-
-mal talán haza nélkül nagyon aron a
után melyen jöttünk haza fele meg indulol.
Arola hogy itam Jován a m. o. kúttólódón
kán'aa nagy bal ádassott mi is innét
be mentünk s. i. Khe'deyne' Koma Joma,
testvérem s' én s mindamellelt hogy
levelet káncoltam s a publicum nar orat
egy kis rebegetéjét ismerem elég jól mulattam.
Itt egészen idő alatt sol ven de quár

volt, különösen múlt vasárnap, még akkor
a keményed mind együtt voltak, és
nap 18 an ebédszünt. Palot má-
ma látni reggel Déván, azota, hogy egy
egész napot töltött itten, és meg egyen-
jött ki egy öreg itteni lelkész temetésére.
Későbbesen multkor az ottani papot

Jánost látogattam meg, és egy nagyon
nyílt ember kíváncsi voltam ha Erdélyben
is ily jeles papja lenne, ő a láta
az egyházi élet látni és hatalmát igen
édesen látni. - A többi tört a m.

L. L. életmódjainak V² kötetében nagy
János követelő értekezését olvastam:

"A nyelv általános alap, és hasonlítás-
elvei, nem' helyi nyelvrajzi látnak a
magyarul hasonlatos képeivel." Ez
értekezést különösen érdekeltem édesen
hogy a mi forradalmi előtti lingvistikánál
és különösen az ottani nyelvrajzi tanulmányi irány
(sic) kevés bemenyével egyide, most

valóban igen kevés az, mit az akkor
ny. 4. osztály a linguistica osztagánál
-ban való előmenetelét tett. hogy
János az előterjesztésben Guericke példáját
követte, az a görög nyelv sajátágaihoz
hasonlítva a magyart, nem azért hogy
említse a való való hasonlóságát, hanem
hazán, hogy mind a két nyelv és
összehasonlítás által több világosságot nyújtson,
az mint az ily hasonlóság világosságot
szándékosan állítja a magyart a semier
mellette, - mind kettőre abba is megegyezik,
hogy az összehasonlítás által annál
bizonyosságát kívánja meg bizonyítani, hogy
a magyar a nyelvénél semmivel se
rossabb, sőt több tekintetben őket fejül is
mulja. Itt mindenesetre Beregszászinál
józanabb nyelvéssel van dolgom, s az
előterjesztés még élvezetesebb lenne ha
helyesebb és találatosabb műszavakkal rendel-
-kezett volna, mint a mi nyelvvel
rendelkező, jobb lett volna ha a
latin műszavakat megfogadja.

megváltassatt nevével fejeztetnek
 ki, hogy holt sávar helyett,
 melyerner ételmességét csar
 bővítve értjül meg bővületlenül
 megérthető élő terminusok
 könnyebithessér azok megértését
 s biztosítását a növendék tanulónak
 főlép, tudásorát. E célból
 indultak ki a sys nyelvészet
 s törtélt B-Hebraeus, egészen
 a görögör tanítványai, kik
 mindemellett a sys. gramm.
 terminologia megalapítói lőnek.
 Akkor hogy is kívánjam magam-
 -mal az ellenkezőt elhárítani,
 úgy leírtam nelem, hogy minden
 külső jel csak annyiban jeleli
 a lényegét, minél jele

menyiben a jel s megjelent
dolog volt egy rögtön megítható
viszon léteit s enélkül csak
hüvelybe annak borítja azt
de nem jeldi'. is Grammatica
sorgját nem leírói leveles ri-
-valastottaknál való trent
sitor, a mindentinel való,
sütséges tehát, hogy a jel is
általános éveny s hogy
nagy monogram több legyen mint
pontos jel, a fogalmat magát
és pedig továbbra ébrense fel
teljesen miner neve lett.
Ez az én jelenlegi meggyőződésen
hírtelt barátom! a tárgy felett.
Nagyra visontive elismem,

hogy neki jobb lett volna a
 latin terminusokat megtartani,
 a mi m. terminológiát aosta is
 sorát haladt s valószínűleg ha
 ezen leendőteni komoly rándulást
 soha csak rövid idő alatt is
 jobbra fordul, csak kíváncsi
 vele érszén és magyar terminológiát.

A mi Tms. ben kint s illeti
 Napjainkban előterjesztésben idézett
 munkájában csak ugyan említ
 egy szinte eredeti textust, mely
 még a X. sz. ban létezett volna,
 az idézett munka crime nem
 jut eszembe, - és magát a munkát
 nem ismerem, de egy kivonatát
 olvastam s abból joggal lehet.

19
K. érdekes gyánitását. Igaz
törőnöm legyezőt, hirtelt barátom!
hogy keserű idjét nem sajnálja
az ei gyáloságainra fordítani,
mert akkor hogy is gyáloságok aról,
mindenesetre keserűt, melynek
nem áthatna jó folytatásról
az ember a jövőt az homályosan
gyánithatja. E hiúságért fogja
hirtelt barátom! legkisebb törőnömnek.
En' valószínűleg még csak egy
pár napig, legfeljebb egy hétig
maradok itten, első legközelebbi
levelet kérem tudára indítani,
335 sz. alatt városmajor
utca 18. Itten önnel kedves barátom!
hírtelt barátja
Kun Gyula.

A műkavakra nézve nem orthatom
 Steinthal nézetét (tívali ellen), eretnek
 u. i. feladata nem csak gramm.
 fogalmokat, categoriákat pusztán
 megjelölni, hanem egyrészt harmo-
 -san, arról az elnevezésben
 involválva. E célra kívánt
 minden gramm. terminologia meg-
 felelni, ennek megfelelően nevére
 a héber az ige, "qān" nar, a
 latin "verbum" nar, a görög
 "ῥῆμα" nar, - mind a három el-
 -nevezés az ige fogalmát helyesen
 emeli ki; a német "Thustwort"
 e tekintetben az előbbi terminol-
 -gat orja értelmességét. A m.
 igeöl ugy hírem, hogy régi m.
 hó s körül belől ugyan azt
 teszi a mit a latin "verbum",
 a mi a "verbum" hasonlósága

mellett egy latin nyelvű
által felhorhato' lett volna,
ugyan az horhatjuk fel mi a
m. "ige" mellett. Tudjuk, mily
mely elmélet és vizsgálata mind
azon gramm. terminus, melyeket
nyelvésainkban használtak, túlsó-
-són a görögöké néve ért.
Nem is hal' kimutatatta. A logica
tudás tanulmányozása megdölte
a grammaticae, a logicus e
kérdésekre: τι, ποιοι, ποσοι
k.t.l. magának megfelelően ön-
-szóval a gramm. tanulmányoz
erő terminológiáját előtérítette.
Hogy a terminologia egyes
allosó részei jelesebbet, mások

kevesebbé felülret meg a tisztított
célnak magától tisztított, így
a mellett név görög neve "τὸ
'Επιόρημα" nem tartozik a li-
-vántos terminusok sorában, a
l. "adjectivum" ennél minden-
-esetre helyesebb. Mi ha minden-
-ről exotica terminologia után
vagyunk, néha abban az
esetben látni magunkat helyre,
hogy a fő célnak is az részben
vagy egyáltalában meg nem
felülret terminusokat kellene fel-
használnunk. E pedig nagy
baj lenne. De különben is,
noha az emberi és állati
-ból kifolyólag a logikai

categoryat a legkülönbözőbb néps-
fajalnál se különböztethet, s
ennekfogva az egymástól egészen
idegen népsel nyelvei s nyelv-
tanai egy fő rövonalakra
nézve közös lépést tünethet fel,
másképp még a közel rolon
népsel nyelveitől se tagadható
meg bizonyos külön élet és
ennek magánatai, melyek ki-
fejtésére minden kivülről jövő
elnevezés elégtelen, erre
példa a többi róla a magyar
ige ideei. Végre azon gramm.
fogalmak is melyek bár mely
nyelvben terem latin terminusok
által kifejezhetők, már csak azért
is jobb, hogy ha honi helyesen

Buda 22^{1/2} Mr. 1860. 28

Szerelt barátom!

Ime megint a magyar várhegy
 alján, roha Pestől még nem
 történt át definitív hova megy
 este érttem s Európára szálltam.
 Ma még egyen átmeget Pestre
 s holnap véglegesen áttöltöttem.
 Ottan igen sok fatummal volt
 alávetve, szabványban hova
 eshe 11 órákor érttem meg
 nem lehetett a két kocsihoz,
 mert két porta kocsihoz lovalat
 ragmi s éjféltáig kellett
 várni a milor is s lovat
 utoljára előtriktet; a mi

rovint elé a öböl restő
jött. Mi 4-en álltunk a
sáskában, abban a Jónán, és
egy szép fiatal ember is.
A Heidelbergi universitáshoz
kértem s magát nagy önmagát
képzelt s egy nagyon szép
s magyar ruhában öltözött
de alig ha nem rövid. Ez
a két ember egymás mellett
ült s egymással beszélgetett
is, a magyarban öltözött is
valami aradi speculans lehetett
mutatni arra, hogy ő is
járatos a budaihoz is.

a többi azt mondta a László,
még is úgy híven, hogy minden
Andomán a egyiptomi
pyramisokra van fel vesve", a
László káhalnó gang mosolygal
virogosta "csalodis az az, a
valodi Andomán az újabb kor
sideme". A László f. állította,
hogy Tuhatum nem létezett,
hanem e költőket regél
töltötték, minden igyekezetem
a elterelőt bí bizonyítani
a seges vörsi nácol nem
hogy meg nem létezik, de
meg sem ismerte.

Híjában beültem neki Anonymus
eről állította, hogy történet
a magyarok kedvét hajhásio
mese gyűjtemény 86. 86.

A magyarok a conflictban
nem volt nagy segítségére,
mert ő minden igazi
szöveget a pyramisodon
beült, József sem, mert ő
alatt. Szoborinyról alig
távoztam egy óra jóra
let lovam felmonda a
szolgálatot, egyet is kaptam
súperen meg állott minél
a Netto; a Vári úton,

Azért mint, hiába, utoljára
 a két 'locu' óras utolsó
 háttérrel a locut előre
 tartották, a míg Joltas
 addig magának is a hely
 de a mint megint a
 locuba últet ismétlődött
 az előbbi jelenet. Utoljára a
 mi két lovunkat kifogták
 a másik két fogtak, akkor
 egy is több lov volt
 a mint két más két
 fogtak akkor meg mi
 mentünk de őt nem
 mentek. ~~HAZÁNK~~ ^{Deje avatására} Nagy

újra bajjal, tal, gyű te
de " után egy kis falaba
beugródtam ott a tal
má lovat kifogták s helyébe
őreket fogtak. Orvosa
a helyett hogy reggel
3 orator élesztés volna meg
dél után 3 orator élesztés
meg, úgy hogy a déli elő
vonatot elmulasztattam
s csak rövidke nap indultam
meg tovább. Jónánál is
holnapi váltam, meg,
s onnantól a. Váradra ment

1. hogy aztán Tacsalón ha
Anyáék. — Ez at öcsénylétük,
kicsi barátom, hogy multkor
levelemre válaszát már itt
Márton fogom találni, talán
el is vesett a levél, akkor
es a hitetel „terminus technicus”
szóval ment vissza. Mi
itt December 10-ig maradtam
10 nő én dulunt Velencébe
Sehat még Mártonál Halász
tól időse van levelem és
talán a mi még jobb
akult el is fog Pestre
jöhetni a miel én vég-
— lenet önként. — még jöbör

Te voras' moai hăruibă
Lăliana. Moarăs a m
isă, de isă rămaim.

Meg' născut li parolă.

Orta onul Aeris brăton,

Brăta Brăja
Kunelja.

U. i. Ma igarăi isăton,

hogy Brăa - Pestrele ion
e lecel, meg' Pesten.

Calon, de Ma' Brăa

is kizor lăni, er utofi-
-nal nem lătonăi on Brăa.

Párizs 28^{én} nov. 1863.

Kedves barátom!

Hoha még előbbi két levelémre válaszol
nem vettem s nem is vehettem, mert innel
úgy látom, hogy egy hétre belé kerül
még az ember egy a vasuti vonalhoz
azt kévése' is talál felvő' oldalra is
s a válogatott onnét elárul. Egy kedves
szívtelt barátom! avval maradtam Ben
Sira-ra vonatkozólag. Itt dolog így áll.

Ben Sira (1807), héber névén ^{בן שיר} ^{בן שיר} ^{בן שיר}
nyelvén (de nem a kishűnél könnyű való),
Az Ezerkönyvhez héber német szótára
előbenédeben (a szótár címe ^{בן שיר} ^{בן שיר} ^{בן שיר} 7815)
rövid várlatát adja a héber nyelv s
irodalom történetéhez s a másorú képművelő
(^{בן שיר} ^{בן שיר} ^{בן שיר}) időskorától szótárán megjegyi,
hogy ez idő' sarkban héber nyelvben könyv
nem ismételt kivéve az egy Ben Sira s.

Melléleg legyen itt megjegyzve, én úgy
vagyok értesítve, hogy az előbb említett
Ben Szw B. S. könyvet bibliai
chalvól héberre fordította, erre az elő-
-szóban is fordításra némi hivatalos. Ka-
paport*, ezen munkájában „R. Nissim”
(R. Nissim egy spanyol rabbi, élt
a VIII sz. ban) l. a XL is megjegyez-
i, hogy Ben Sira már a X^{sz} sz. ban
egy régi héber fordítása létezik,
mely talán nem is fordítás, hanem
maga az eredeti. —

Még talán hi sárga itt maradt
után indulni Velenczébe, — nagybátyám
Gyulay gr. begrav előtt érte meg s iteni
magányosságomban meglátogatt. Párbeszél
is láttam a könyvtárban s mindennek
D'OTTÓ ottal álltam magamat, honá lerész
a '5 or litteratúrájába s a szép Venezia

*) E név egy fr vel iratik, de nem tudom,
hogy itani a synopsisban.

be er len foglalatörögön. A nap népen
kísértőtt / ma kémeget Pestre / attól
a inonytató sáral a mi itt Puda
van meglátódon / ezt kitélt boráton!
Nem is inonyton / honatra levelenel.

Isen onnel!

Kitélt boráton
Kunna Grá.

Puda, város major atna, 335^{al} h. alatt

Munkácsy 6^{ai} Decembris 1869.

Gy. 66

Kedves Barátom!

Ígjen megőszendekem mind két rendbeli levelemér,
 noha a elsőből nagy sajnálattal és keséllyel
 nem gyuladásaíró, - a másikat minden
 aggodalmaimat eloszlata. Annak is
 óntól, hogy némethiből ezt levelemben
 érintett néreket a terminus technicusok
 iránt helyesli, eiről kifejtett néreket
 ként meggyőződésim. Leggyűnt val egy
 psare német nyelvstanáról, de ne tovább,
 mert az elvárhatetlen volna s vákaszunt e
 haóm ki kélel tört: epritheton, Snialost,
 figyafffistobost, - nem fogjuk e rögton az
 ntobost a többsinél célsebbnek tartani?

Héberül az adjectivum 755777 נש, a
 fő név 734 נש (6777 נש = nomen
 gentiliicum, nemzeti név, עִירוֹת); a
 755777 נש = alar név s ennél fogva helyesebb
 mint az epritheton vagy az adjectivum
 (Snialost s melles név). A héber terminologia

is mint az előbbiek mind részben
helyes, részben aromban gyarló; ily
gyarló elnevezés a ἡλικία (talajdonrész ró),
mely annyi mint névadás (ἡλικία, pronomen
l. Varro l. l. 7, 23), - a szr nyelvcsalásban
ἡλικία = ige (Dac Hebraeus); tehát a
ἡλικία ró a semi nyelvcsalád éjszaki
ágazatjához egyipt nyelvben ἡλικία,
a másikon ἡλικία, - a ἡλικία érteleme
ἡλικία (verbum) lévén mint seminus techni-
cus sokkal helyesebben használtatik a
szrben mint a héberben, mennyiben az
ige érteleme a ró, "ige" elnevezés által
hathatosan kiemeltetik. Valójában kedves
barátom! a Seminus technicus mindenes
előtt sütség, hogy magát nevére meg,
nem az a gyptomi tudomány Symbolicus
jele ez, hanem egy a fogalom semisutiből
rifolyó név.

Igen kedves nélem a ἡλικία Systema
név, mely Steinthal elméletét fenyegeti,

11. 66

re holmi megálapított jeleret hoz forgalomba
a lényeg nagy hársa. Minden magyarázat
mint maga a analysis kétféle lehet, az
egyszerű és bonyolult, mely meg teszi a
természet állító módját, s azon rendben
bont a mely rendben, s melyben a
tárgy mi rész alá esett határozatra
oszlir, mert a szerves és szervetlen természet
tárgyai részekből állván, ezek egymán-
tal nagyobb vagy kisebb összetételben állnak
s ha felbontatjuk a nagyobb és kisebb
cohesionat megfelelőleg bizonyos rendben
bontanandó rész, mert ha önállóan tekint
rejjel tépjür, a részlet ugyan el
nem vesztjük, de igen is az egész
szövet. Így van ez a lélek fogalmával is,
nem elég az előző látszó részlet teljeségén
szinteleni, hanem ha helyesen aronak magga-
-rarmi (s a magyarázat célja) szükség
arol egymáshoz való simulását, szükség

vagy tágabb ismeretével megadni s kifejezni.

Colenso néve, ha úgy gondolja barátom, haddja ki, sőttem volna ugyan, ha a fífi neve ismételt volna azon életrészben, a mennyiben oly fontos eredménnyel jött meg, mint a bibliai könyvek sora (a chronologiai rész és itt a belső critica alatt tartatik) s az authenticitás kérdése. Ha ugyanis az a Colenso név is álhatna, minden egy helyre jögyetben sorított reflexió nélkül, az is lehetne, - ha úgy gondolja barátom, hogy jobb lesz halgatni róla, halgasunk.

Minden s Salamon barátságát igen értékes be, én is majd jövő tavasszal igazán bevételek mire már előre örvendek.

Már a hétfolytán indult olaszországba, egyenesen Florenbe s Janinába az Velencébe, - elindult vegyes érdekel mint mindig. Florenből fogok inni, leveleit kedves barátom majd Velencébe viszem el, (hótel Luna). Ha már Hebraeusról történetesen olvassuk régen arról tudok, a fífi fog Velenciában a 1867-2012 mellet elfoglalni.
Gyere önnel! Ott tudom az a lépés s a halotti beírás.
Öröme barátja Kuna János.



Venezia 2^o Január 1864.

Tisztelt barátom!

Mindenek előtt fogadják legjobban kívánságaimat az új évre, -
 azon vágyai, melyek a legnagyobb titor lysle
 alatt feljescijener legelőt, sirculjen minden miher
 koráért jóval legyen öre nére vidor terdetü
 s sircsisü rimenesü a eslendü. - Mi itt
 elég coentescu ilünt, egész esentescu nem lehetne
 monitani, - egyásatában a vendéglovi élet s a feljes
 esent meg nem egyerbethetü. Mindjárt ide értesül
 első helyben egy halackis igen meg somoritott mintet
 nagy bátyái Jf. Bethlen Áron halála, kit hosszú
 eslentüel során sircsisü volham néha mindennap
 Pesten láthatni és azon gondolat vigasztal, hogy

irómes jól használta fel arra a míg fekettem
társaságában mentől többet leani, a mely folyhatott
fog előtte maradni.

Egy engemet körülíró ösrola roleményét
olvasom éppen most, t. i. a Veitel Heine
Ephraim'sche Lufmaphalt (Beth ha midrasch) Wiffpuff
Lüthner'sche, dr. Lubrecht arja li örel, az aron
Berlini V. H. Ephr. Lufmaphalt fötanítója. Ő
rajta körül jelenleg még két tanító működik, az egyik
dr. Haarbücker, a li az arab irodalmat oly mélyen
ismeri, és a sémi philologia professora, míg
Lebrecht a salmudé (melynek tanítása volt
a keresetli alynitó Veitel Heine Ephraim
udvari aranyműves - II Friedrich idjében - fő erlője, és
az almal ha nem is az általános tudományosság
szeketését a univerzitat dea specificus ismét tudomány,
mentől több fogalom (léti) 'isidó' ismeretimer kibővítéséből
samaró hasznolat gondolta legjobban előhozni),
dr. Heipffneider a triplon ismét irodalomé; dr. Lunn
a Litván tudós még 1859ben lépett, ő "utazás Wiffpuff
dr. Judasphum" olvasott. A oskolaba több Wessien is
jár. Intonon a berlini egyetem polgári körül. - dr.

Lebrecht igen érdekes dolgozat Cöl és első köteleményben
(1862), ugyan is 1) Hunyfi'st és az őt befolyásolta az
Babiloni'st Falmud (és a falmud a szidolra nézve a
maximál pontosabb) 2) Rabbi Fauchum Jenschalmi
arabí'st commenta jün bünf Jona süm az őt multa
fünnyegyzetben von Th. Haasbrücker 3) Gendey'st.
Literatur des Mittelalters, és az őt Stein'st és őt van,
sehol mind a havi tanító Cölök tartott előadásait
fő fontosabb tárgyait. Mondani sem kell, hogy a mi
szidó forrás rendelkezésére állott, mindvégig börtön
munkáit. Lebrecht azonban több critica sültégettel,
a szidó és inrabb Syntheticon mint analyticum,
nem annyira inductiv, mint inrabb deductiv,
legyalább nékem, mindig így látszik - mit mond ezer
kintelt barátom! "qui bene dividit, bene docet" valószínű
nem szidó adagium, más pedig a critica inductiv
a postiori, analytica sokos halad. A szidó
szóval halmossal fel az anyagot, de úgy látni,
hogy bonyolult szidóra van a felhalmozott anyag rendezése.
Steinthal itt en is megvettem Giffith'st és
Lingvistic "című munkáját, de még nem fogtam hozzá.
Kérem kedves barátom, írja meg nékem, mi látszik önnek
és munkában leginkább s mi nem látszik, mi egészen

eredeti. Így, Steinthalnak igen sokat gondolatát mutat.

En Gaston Boissier-től olvastam egy igen érdekes munkát „Étude sur la vie et les ouvrages de M. P. Varro”. Intő módon érdekes ebben a munkában a Pergamusi nyelvű orvosi (Stoicorum botanica orologia) rövid leírása elmentésben az Alexandria nyelvű orvosi orolójának a leírásaitól s helyesítő elvű módosítással. Pergamusi botanikai feltevések hatotta át a nyelvészetet, - nagy munka, hogy Románus Grates volt első mester, aki mint rövid Pergamusi iók s Chrispion, a hivi Stoicorum tanítványa. Varro is ez orvosiak története. A Pergamusi orvosi minden nyelvű vig elvőlait érte, eger a phonetikus elemig haladt be. Érdekes leírás Rud. Schmitt: Stoicorum grammatica című munkáját olvashatni.

Múlt beidem ardelemmel elteremt e. 2
Itt az egyházi legy horma at a címetet, brán
beve boráton kúljje el ide nédem az illető
hamos vagy sámdat; reménylen, hogy saját hibákkal
nem be tölve - reám néve borárat a saját-
-hibát. Latom, mint Petról is megítél: hőtél
Luna. Jelen őnél leve boráton! övéndeteken meg
mi hamos bevelével. Övéndeteken meg
Kérem G. A.

Velenore, januar 31^{én} 1864. 66

Kedves barátom!

Tegnap este éskyn társaságönye nagy és
öröndetes meglepetést juttat nekem. Már
meg ákerésünk ide jót hirdető előjeler
lött történt. A mint a vendéglő kürtöbél
árléjtem a postás egy levelet adon
nekem át. Ez is barátomból jött. Alig
telt el husarnagy ora ide ákerésünktől
Iramitva társaságönye is megjött. Fogad-
-ja mind ereét melegén érett hálám
rifejérését. A mint a hit vettem az
első gondolat, mely benne támadt az
volt, hogy az a kademiai tagrágot meg
nem érdemeltem és ez oly bizonyos mint
valami lehet bizonyos a földön. I mégis
felelte jól esett nekem a hit vennem,

mert ezen hitevertetés oda mutat, hogy
a magyar akadémia nem csak az eret-
venyeredet, nem csak a szívet, hanem
egyszersmind a tiótka kán dé'et, a
jó és rossz esztendőök során végig harvó
munrásságot, ha bár még nem együt
mint a éj'nevesi anyagot összehordása,
nem csak a véso" szírák végrehajtását,
hanem az áso' érdemnyerését is jutál-
ma' érdemesnek tartja. Különösen
er a közelmény vigasztal meg mint
aror elömenetle iránt, his a
leendő" éj'ülelter helyein csak a
gonvós figyelemnek ^{eszevehető} gyatározott szembe
~~társa~~ munráit cselekednek. Am
tartsa más akadémia a jogosság

redővet nem ismerő mérőjét kerébe,
a micúr jól lepi, ha az érdem
megjuttatmarásánál az eredménytelen
munkásságot, ha bár még a gyümölcsös
horó csúszar előtt a látó és fontos
részbe sánával horra egyensúlyba.
Itt van nálunk a magaslata
elfoglaljár juttatmar az a ~~latter~~
áhorra, bátorissár, mutatssár meg
a könnyebben megmárható kirtárat
és a miror már megtörténhetir, feljőn
tjérestel korral ügyelrener magoray
felváltani. Ott végén a hal börténem,
legkisebb önkéntével annar, hogy
az aradencia nyelvészeti onrályában se
most, se a közl jöőben a szigor

mellesleg
 Szent helyet (nem foglalhattam,
 még is felette nagy örömmel szolgál,
 hogy aranykor legnagyobb hírnévébe
 részesítet, hogy tagjai sorába felvett. —
 Ma most ruha barátom halja a
 további. Fegye a by'esztendős minden
 tesztetbe életben legyőzött esztendőjévé
 — Prologniai utját hajtsa végbe.
 Ezen itt több olaszt ismeret ismeret
 egész olasztanban minora nagy öröme-
 tesor van eret egyre fog Prolognia-
 ba is ajánló levelet adni. Veleme
 soha többé ily esztendő nem lesz mint
 most. De eret legelőrelelti levelemben
 fogor ini. Látásat nem tudva egész
 precízorál legelőrelelti látam a levelet
 nagy bágyantán örömmel ötlet meglové, hogy
 ezt levelemben jótaná barátom egybe.

Belenne, Leonarini 14th ca.
1864.

Körs barátom!

A Belencuon ellett s egy gondolat
hogy már semmi se áll a Bolognai
közútjába. Valahányszor 4 ora
felé az omnibus gondolálat s
a Lusa gondoláját megidézi. Látom
még Veli állomán és néresem ha
nem a barátomat hona egyitör.
Mindezt tekintetben éppen most
volna legalkalmasab megjönni. Az
itteni élet egy év múlva már
rendes kervágásában fog lenni.
Aromban még most egy puári nem
állan úgyne minden nap. A
Király is minden nap várakozik.

Jegnap elől voltam Valentinaknál
a Ri-ajt mondta nekem, hogy
igen mi orientális találmány a
Maricana is minden olasz
város körül Velence átvárá leg-
gyakrabban látni szokás. Relettél.
Senki e tekintetben előre se ha-
-lítható Velencevel. Ha még
amikor Pologna! Pologna
ide nagyon közel van, öt óra
alatt elő az ember oda. A
vasút egészen kisen van. 23^{ik}
án kezdődik az alamos mulatságok
programm szerint való elrendelése.
Nagyon ma most is farsang
elő nyári órá egész

estve és éjjel megtelek a
város alatti kál, grófok is
egy mennek. És mi nagyon
sokig fog lenni az egy bál lesz
a Marcus leán és egy vásár
a M. leán és piactéren, melyet
már 11 év óta nem tartottak fel.
A legfeszesebben kiérkező
bóvá bírósága egy kettő 400
forintot fog látni jutalomul.
Ezen kívül még több díjak
vannak. Mindezzel alapos
foghat az alni. Ezen mulatóságot
után jól fog esni a Romoly
Dobozna könyvtárában a munka.

En mind a magyarok közönsége
tanulmányait délig folytatam.
A mint a Magyar Templom környéke
a déli elűtethe reggelini megyes
s reggeli után egy nagy sétát
teszek a giardini publico-ba.
Onnét visszajöve látogatásomat
seper negy óráig körülbelöl, 4 óra
után Munkácsnak olvasó körébe megyek
Crayon néven hírlapban minden folyó
cikkal ellátom két nagy salont.
Ott mindenek előtt a „Hon” elolvasom
a „Hon” on kívül még a történet
is járja Munkács olvasó köré
számlára. Terve hogy mind a két
szal en olvasom. Mitamarebe
hívottat olvasva egy bráji tanulmány.

Florence Martin 5th Feb.

Tisztelt barátom!

Konkrétan egy holnapi halgatói órára ez
 Arno parti váróban újra sokat ragasztott önt
 korábbi Velenczei mulatásomról s. atamról
 tudósítani. Itt mi Velenczei illeti időm
 a szórakozás, talán általánosan igénybe
 vételű, hogy naponta alig lehet hallani
 ti egy óráig magyarországi nyelv foglalatosságaim
 -ról. De nem volt semmi semmi.

Egy érdekes könyv került a kezembe: Standard
 Alphabet by C. R. Lysius, de ez érdekes
 csak magában a tárgyban, i. e. a könyvben
 leírás és példák arról, hogy mennyire lehet
 egyszerű és érthető a nyelv. - Itt semmi nyelvtanra
 vonatkozó olyat mond a szerző, én mindig
 bizonyosnak tartottam; az előbbi
 kimondásról mondom, hogy az az
 vocabularium, amelyet az volt benne; a, e, u

a' pedig a \bar{a} és \bar{o} (aron bitűre jelle, melyet
a rögzítéssel nem írtak). Az inkarens
vocalis mindenesetre az α , mely ariszt
nem jellelt, mivel a héber írás
kétségkívül noszagos; valamilyen a többi \bar{o}
arabí alphabetum is. Az γ és η bitűre
első és utolsó magányhangra, a szótag
közvetlen áron azonban más magányhangra
előtt semivocalisoként kerül, ugyan γ és η wé.
Az ϵ és \bar{e} első és utolsó slightli explosive
consonant, tehát se magányhangra se
fel magányhangra. Hogy finissant de magyar-
ra legyünk a két technicus „explosive”
vagy dividuae — fricativae vagy continuæ?
Az explosivus az az melyet a monodásánál
a saját beírás és megint a nyelvvel, tehát
a hang mint egy két rés hangra oszt,
p. eren gutturaliser k, g, eren dentaliser
d, t stb., fricativus vagy continuus
az az, melynek a létezés meg
szűnik ugyan, de az illető betűre sűrű

kezéssel meg nem arattatik, ilyenkor a ch, h,
az angol sh, az angol th stb. Az átirásban
egy nagy mindig a hangjelölésben fő szabály, hogy
a két categoria egymástól jól meg különböztet-
tendő. — Az indiai nyelvekben, mint önönök
az indiaiban s az arabban oly hangok is
fordulnak elő, melyek az Európai másalkhangok
rendjében hiányoznak, például igen sűrűn
előfordul a Lejorin, a cerebral ontály az
indiai nyelvekben fordul elő, a lingual
vagy gusturo-dental ontály zavarlag
az arab s más nyelvek sajátja, ezek
lejjárásánál a nyelv egy torok és fogak
között tartva mozgása különlegességek. Ezek
tehát egészen különböznek az indiai cerebral ontály.
Az indiai Lejorin egy is vonást kapnak,
mely a másalkhangok alá tartozik, tehát: d (t)
ḍ ṣ ṣ (arabul ḍ, ṣ, ṣ, ṣ). A
a 4 fontos arabhang. — Az egyjórú
hang folytonos egyjórú jel alatt, az is

nagyon fontos, tehát a magyar ty,
gy, és jelelve így t', g', ě stb.
Nagyon szeretem ha leírom a standard
alphabetjét valódi ímletet, de critical,
nem úgy mint ahogy a bps. nemle igen
sok ímletet is tartalmaz. Itt
Florensbu egy nálnul is nagyon tisztelt
nyelvrost at mondta minapában azt, hogy
a magyarat is tudnának oly könnyűen is
mint az angolot, de sem miert, -
on' erre halgattam. - Velenczeben sozat
voltam br. Goethevel, a nagy költő
unakájával. - A bűben névelő prora
intéző titkára s tudor, - Vitorion a XV
század történetével foglalkozik, és pedig
leg többet olaszomág történetével, azonban
a görög irodalomban is igen jártas,
Vitorion a bysanti irodalomban, mely
történelmi feladványa nagy világot vet,
a többi közt a biblia vulgata előtti

forrásaihoz, megmaradt forrásai töredék
 nyelvével, glossariumával is foglalkozott,
 Antónia a St. Augustus monachiában
 előforduló bibliai mondatok, elbeszélések
 lefordításai mellett, s egy híri, hogy
 Afrikában egy oszlopánál kellett állni,
 mely a Bibliát lefordította. É
 forrásai nyelvei mellett befolyt a
 költői habzására. — A carnavaalon
 alatt Milánóban voltam egy pár jó
 ismerőssel, a többi közt harag Brascubivel,
 a Karai egyetem gondnoka volt, — onnét
 Pennata mentem, mely város nékem igen
 kedves. Urzuelmi város s egyben mint egy
 nem rég alapított, de virágzó egyetem szí-
 helye! 1783-ban alakult — Salerno 1105-ben
 alapított!). Egy könyvtárával töltöttem
 nyelvtant látnam hídekre gramm. diákok
 érdekes könyv lehet és mindenesetre haladás
 eöng elé legyint, látsz a del alapítási

nyelvet foglalatlanok, p. o. Thomsen.
Lennabol hajon (a hajon Galilei
Galileonak hívták) Livornoba mentem,
a hajon elég csúszós volt, de az
ég egész elborult; este 11 órákor
indultam Lennabol meg s reggel
9 órákor tértem Livornoba meg, a
hajon visszavoltam fut. Livornoból Pisabá
mentem, mely város szinte igen szép
város, gyönyörű aronál, hol a cathedra
baptistarum s aron hírnéjű ferde torony,
amelynek 16° inclinatioja van.
Galilei háát is megmutat, hol
született. Az egyetlen magyar leírás, a
hajon nyelvet Benedetti adja elő,
az összehasonlító semmi nyelvtudomány
Lazio, a római görög ismétlődés
Terucci Linet nyelvi olaszoság
mostani legelő ismétlődés. Pisabánál

napot töltött és onán idején. Flomant
már tízrei meglesz, a palero
Pitti nemely raktárban sok nagy
tűzrakóban még igen sok kőp hever,
melyet a hely tűz miatt még mind
eddig nem állíthattak, pedig még
tűvelme, egy épület a palero Pitti.
Itt igen sok arab diploma,
levelei, salakok, melyeket nem
rég adott ki Amari híres tudós
szelvényei. Cultus miniszter, ki arab
betűket már Londonból alant kereste mind
a itteni nyomtatásban nem voltai mind
jelentés neki, hogy igen szép öntött
Arab betűt egy kintben felhalaltattak
melyet még Medici (valószínűleg
Lorenzo a híres kőszobor meg). Itt
Arab iróvalommal itt Sabatini foglalkoz-
zott sokat. Itt Passaglia a

Szini nyelvünket csak lovat ölelte át,
Míg egyet elcsorogóban a történeti
és philologia tudományok virágosát,
arrig napolyban és má' régebb óta
a philologia foglalja el a ~~elmélet~~
p. o. Verre 146. Itt a többi lovat,
egy nával jár ismét tudor
sancsattal és magyarral foglalatodni.

Egy sötét nádesmit önömi Jára
peldája után, tehát a sárol vég
hengjait belülsébe véve, hogy a
Vegyes Vétő világosságban tünjei
eről legelőrelebb. Itt is, hogy

M. TUD. AKADEMIA
KÖNYVTÁRA
SZILÁDY-HÁZVÁR

magyar elöde a Sancsát népfajjal
historia előtti időtől ismeretlen volt
(homabb vagy rövidese időtől az utó
lag minden), arról is sokkal legelőrebb.
Erdély, hogy a pártos elcsorogóban
hammian tartja arról is legelőrebb. — Vétő
Vető történet, világosság vorom. Itt is csak a börtön

Vető

Párizs júliusi 6-án 1864.

Kedves barátom!

Beszéltem még, hogy oly rég óta halgattam
 el a florenczi levelezés más velenczei
 levelei nem követik, de ottani kedély
 hangulatokat rövide egyebet se lehettem,
 mint halgatni; semmiel se ismertem
 volna érdekel, érdekel nélküli pedig nem
 arattam inni. Egész június 3-ánig maradtam
 a Laguna városban, 3-án megindulva
 még aznap Vicenza-ba estünk, onnét
 Verona-ba mentünk, ott egy egész napot
 időzve olaszországi búcsút vettünk
 a Tyrolon, dincren át Bécsbe estünk,
 Tyrolnak egy két városában időztünk
 is, agyban is Boreiben, Innsbruckban stb.
 Inntal is átutastunk, gyönyörű szép
 felfedezései helyei. De az időzések csak

egy nagyra tekint, alatta Fr. Goethe
Farsas barátomat láttam, ki még
látogatott, nagy hiszem, hogy már isten
sola, ő egy kisúró Inos, - farsasága Belavie-
-ben is telintetben hasznos és tanulságos
volt réán néve. 15ⁱⁿ Junius körül életben
még ide s a óta mind itt vagyok.

Írtam már tünelt barátom! önért, hogy
aron té, melyet most hivatalan minnele
a rabbi isodalom, Antónosón a '0712,
0715ⁱⁿ isodalom s a 712ⁱⁿ, most
jelenleg a 712ⁱⁿ (Büntetés) vol soló
fractatus. Abul is olvasor s

Olvasom Marinsit (Silvestre de Sacy
viadosa után). Hetente 4x jön ki
korra aron S. Kohn, ki még aron
boldog emlékeztű időben járt korra,
mely Göthinga után tövöltött. Ezen
hetente 4 ora nagy hasznomra
van, amábor hogy, korra és farsas-
-ságos tanulmányaim révén a

D'ÉTAT, D'ÉTATS, D'ÉTAT az egy
szinte a D'ÉTAT az bonyolult viszony-
-ban meg lehetően be'hatoltam. Így,
hogy ezen ismeretnek nem látom összefü-
gését az élettel, - ha a tudományok
egését láncra kötjük, és láncra
a lánc egyik oldalról való utolsó
szemét, és magol még a D'ÉTAT az
őne tartoznak, de belől nem foly ki
semmi, a D'ÉTAT magyarázata mely,
de a melyre nem látjuk alapszám,
nem olyan mint egy hűvösítő csomely,
hanem inkább egy feneletlen látszó
Rothor hasonlít, - mindazon által
éppen ezen magányosan álló tudomány,
melynek nincs semmi köze az élettel
vagy élettel való magol felé.
Például az arány és vonatkozást
látó rvid tudomány; az arányban
s vonatkozásban látom a rvid tudomány
veljét s ha valódi is mentem,

mert hogyan lehetne ez másképp a
világban, hol az arány és vonatkozás
oly gyakran csak abstrakció. Eerről
győződésem én meg tisztelt barátom!
Mikor fogom mai megint láthatni
nem képreli, hogy hogyan ömlőn
én ennel, de én vágyaimat csak
felőre nyilatkoztam, bízni olyan
D'Almeida ot, mely ezt miveli. Itt
bár csak egy hétre ide jöhetne,
mely nagy öröm volna ez. Egyébként
Leprins "Standard alphabet" jött is
át nálam, 102 fontosat foglal el
magában a Ural-altai nyelvok
névén is. Jelen önnel tisztelt
Barátom. A vonatkozás reményében

Önnel barátja
Kunallya.

Móra, július 23^{án} 1864.

Kedves barátom!

Sietős önnel levelemet röviden szerettem volna mondani
s arról ígértem felelt valót önnomán li-
-figyeni melynek folytatás a hó utolsó
vagy a követem hó első helyére itt
meglátogat. Képzelheti kedves barátom,
hogy a vilátságban helyezett s rövid
idő alatt felgyűlölt önnomán látsai
mily virágzó a mindjárt egy este
savós let utai! Aprán Erőlyben lévő
s mi több az jóbával rendelkezhetem
igen természet, hogy magunkhoz hívom.
Móra nem olyan tulajdonságú mint Péter
s inest az ottani ügyes könyves elgánc-
-hatom. Jelenked kedves barátom te szíve
irántam való barátságát arról, hogy nálam
hájon meg s ha lehet írja meg
érintésed napját, hogy a vasárnál várhatom.

Segrap ment véghez Szalai temetke,

én is aznapon Schwarz Gyulaóval s Pálfi
Jósten ebédelve a gyászmunkát a városi
utca egy ablakból néltém meg. A kisér
kamará nem volt nagy, valószínűleg az,
mivel kevesen vannak jelen Pesten azok közül
akik honát tovább állottak s a tanulója
nagy része, mely az ily állapotokat
el nem mulasztja a legyelet ifjú éreztől
átbábra szinte már nagy részét elvették.
Az életem fájdalmas, mely ily bal eszt
alsal felelevenedik; tanácsot kérés
azon orlopot, melyen bírádalmosan
nyugvott a kara s azóta mára is
a régi helyen töltöt még sefelett is
s a mi éntör néző meg nyugtat az józsa
remény.

Hilaportból olvastam, hogy Halis
az .N. 10. 53. Halarra ismét, - az mindezen
erdők van még is, a mennyiben Hilaport
lévint 15. ágyelvet bír.

Mován napjaim nagyon egyformán
telnek s a mi változás van benne, az
1877 minden napján látogatásai, a 6. az

egyedüli egy ember, mely engemet a világgal
bíztart, a megatott belsəri élet utas
különös e búrri esze, - "87 s a PINK
egy traktusa minden elfoglaltoraiom. A
salmusi irály valóban meglyró, a comp-
ktiv levesebb az mert hín a szaggatóság
a keresztis történetében magyarjait meg. A
mi az irályt illeti, a nyelvet egy
híriem en az itt előfordulót, mint egy
tudor, az a hannaátolási szolgátot, nem
a élet nyelve e, bi egyes állandóan
előforduló triniával, egy sor kötnővel
s a nevelés a menzibis eszetör a orolodó
követelteti motor síval a logica, melynek
minden segítégi felhannaálhatat a prator
s csoportba megmaradó tudor által.

Hat a próri tanulmányoz?
Lejelen az előmenet a fordításban a
az oda e meg nyet mely beprilantais
e nevezetis nép faj történetében. Mit
sok hírtelt baktom van búrri ufa redveingőle

Ka', hogy Vambri oly keserű hatott a
görgő irodalomra, - az ethnologiai s - ^{gyakori}
ismeret hatott a görgő irodalom
repreli.

Egy ideig csak az elötte, Prof.
Czucz als Kritiker der Werke "jüdisch-
- wissenschaftlichen Inhalts" von Dr. M.
Wiener. Er meggelent a Ben Chananjában.

És után a mihamarabbí vöröskék
repreli s önművel lifejzóna mraido

hírdeti barátja

Kunffy.

Pápa, Augustus 3² 1864.

Kedves Barátom!

: o l e j f f o i o l e j f f o i o l e j f f o i
 Mult kelem talán a helyett, hogy Itálára
 ment volna, azon j f f o i sebeten el hányorok
 tve fellérisét vitam. Még ily vicnységek-
 nél is így jutalmotatir meg a bialom.
 Tartalmát röviden ismélve, ut követle-
 -zőben mondhatom el. Mindenes előtt
 várom is pedig nyugtalanul várom;
 Jeleni utolsó hete eltölt, augusztus
 első hetén már derékán vagyunk. Nem
 hiszem, hogy a mult levelben említett
 rosszul lét, még egészen ne adott volna
 helyt, ^{az egészségre} ~~de~~ nem aram hiinni, - ilyen
 az en' természetem optimizmusom maradványa.
 Majd azt várom, hogy egyenesen honát
 halálom helyintetbe vere, hogy Pápa
 Pestől minden létszólóan j f f o i sebet mellett
 még is távol van. E válmelnem ismélve
 követleket csatló.

Kormaynör Után Jertén való megérkezését
happán tudatni, hogy az nap este a
vasatón várakoztam. Ez hírtelt barátom
az én múltloni levelem tartalma, melyből
mindenről elvett azon nyugtalanságokra
következtethet, melyek várom.

A Salaff temetést a Füg-
getlen Követke, ezzel részleteit bizonyosan
a hírlapra utáni tudni fogja. Hi kár
hasznos berület tartott F. felett, mely
Komban, mint egy házi berendezés leg-
nagyobb része, a mennyire én ismerek
ide, túl lépett azon határon, melyeket
a tárgy ön maga von maga körül.
Mégint mihi esett a magyar irodalom-
-ról, s annak befutott dolgasan,
nagy Jeter Vezet foghat bekértem.
Legyetek Jertől nem ismét,
én naponta az egy emberrel jöve

értelembe ('5'7), ki nem onat tördöl
a világgal, melyben L. Pálzsi
kritikát a b. p. nemében még mindig
nem láttam, úgy hírem, az ismeretes
után a J. N. van, hogy egyöntetű
kép helyett megragadt azon előadás
melyet az idén tárgyról ad. Ez egy
hírem, hogy az egyiptomban tanult
is Assyria, Thoenicia és Ekkad
s Lathia terjedt, egy onnét honár, -
(eredeti, betűnét" elfeljelvén) modorult
ei tördölés, ebb lett, nevezetesen Ekkadba
jelöléshez meg tördöléshez a magányhangor
de lényegesen a rendes nem változott,
hisz hogy az időközben tudata
módosult el, mely tudat még Assyriában
élt. Hiszen magor a magányhangor
(Pálzsi szerint 𐤀𐤍𐤏𐤍 (v. 𐤀𐤍) már jelöléshez
(mint hírtelt barátom nála) sokkal jobban
fogja tudni) a hierogliff betűsorban (𐤀𐤍 = 𐤀 | 𐤍 = 𐤀 | 𐤍 = 𐤀 | 𐤍 = 𐤀
stb. stb.).

Miért egy békesség, ország nyugalmát
raosm. így ejiremel? Különböz. Palaty
soral jobban tudja, hogy mi van a Lencsén
mit ő is rendszer lapja s olvasná.

A vana vót vicoatlatai seményében

hírelet- barátság
Kunyalgás.

Buda, Augustus 20^a 1864.

Kedves barátom!

Én már körülbelül egy hét múlt el elválasztól
 óta, s e hét is mint a többi oly gyorsan
 reppent el, mintha csak ma jutkattam a levél
 megérkezése. Kútombon azért is halantattam el máig,
 hogy az Israelitákat merraba feltalálhossam
 s arról is írhassak. E munka alatt ugyan új
 látásra tárt fel, melyben a régi mythologia,
 jehovizmus, plam egy máshoz való viszonya más,
 sőt egészen más, mint azt eddig el' képzeltek.
 Hogy már pozitív tudomány e is, vagy való'
 alaponon felépült képzelgés, kérdés, mely mely
 kritikára vár. Ha képzelgés, nem lehetne való'
 -színűbb, - ha való', a képzelgést tellemesebben
 nem lehetné meg. Mint a cím lap is mutatja,
 itt merrával, az egész területtel van dolgom.
 E terület neveit tárgyalja az is, ^{pl. i.} ~~pl. i.~~ merra
 (nikáttan Bakka). Ptolemaios még e név is
 mellé neveit is megtartatta, együtt evel: ^{M. TUD. AKADEMIA} ^{KÖNYVTÁRA} ^{SZÉCHÉNYI-HÁZTÁR} ^{BAROTABA}
 Az arab nyelv helyes ethymologiaját a bakka
 szónak nem adja (az arab is egymásnak ellent mondt
 -nak, Gilyen van). Héberre át írva: ¹⁷⁷² ¹⁷⁷¹.

Ennek synonymorja a : makka gedôla. Numeri
II, 33, II Chron. 13, 17 elolvasandó a „makka
rabba”-ra való nével. Mekka-nak neve gâdis is,
mely a hang változás ismeretes törvényei szerint
gôdesből eset, ez a rendszer héber $\text{V}^? \text{P}$, $\text{V}^? \text{P}$

(Gen. II, 30) = szentély. Az arabok itt is
ellentmondandó egy másnak, s etymologiajok az
alattannak. Még egy név nadris, ez a
héber $\text{N}^? \text{D}$ = sacrificium votum. Mekkanak egy
más neve : Çelâh v. Çelâhi, Sîl v. Lâb.

Ez a héber $\text{N}^? \text{V}$. E hely Kanaanta nevezetű
volt a Baal kultuszból s mint zarándok hely
(Erdt 170 : Jutabak a $\text{OK}^? \text{P} \text{P} \text{P}$ el ne laomel
~~XXXX~~ ~~XXXX~~ ~~XXXX~~ ~~XXXX~~ 61'e 62' 2 34 Gen. 49, 10.

tehát soká, mert nagy lyéreltér, hogy
az ora való zarándoklás örökön örök fog
tartani*). Merre neve „Barra” = $\text{N}^? \text{D}$ = valószínű
hinta, jelent. 186. 186. Merreban ültönörön.

Ültörrel telepített meg Israelitar (elso ei
maioris Goshumot = $\text{N}^? \text{D}$, $\text{N}^? \text{D}$). A
Merrei testataior tulajdonképpen isido testatai
-tor, olyant. melyet a Jehovizmus györendelme
tehát a babyloni fogság, Esra előtt való

*) a mig a magyar antenitar, de wv legalább, öög, aorig
a helyi el mulo, 34. 440-440 a 33 igétek találatos.

időben a Jorachit valóságát könyveit vizsgál-
 Jst nyomról nyomra minden összehasonlítás.
 Feltehetően a Leydeni könyvtár. Ebben Fákhi
 műveinek kéziratát találta, a sorsán kívül
 Európában az még egy bizonyos Oriander
 ismerte, és egy elcsúszott "lebegő" cíl felre
 került. Így ott tanár, ott tanár volt.
 A kézirat a Fákhi könyv egy felirás fac simile-jét
 tartalmaz, mely felirás a magâm Jorâhân,
 תְּחִלָּתִי מִיִּרְיָ (= az Jorachit területén) egy
 kövén található. A felirást Oriander nem
 tudta olvasni, így elolvasta az összehasonlító
 Sem: paleographia segítségével, és az írás

יְיָ אֱלֹהֵינוּ

וְיִשְׂרָאֵל

מִיִּרְיָ

tehát: el ismerte a Jerusalem mint az előbbi
 és a nézet Jehova földében (i. e. onnan) az
 Arami Nergal-éig, tehát Nergal isen
 város fele, i. e. Kuthaba, mely még Babilónia
 területén van. Így az arab is ismerte, és
 kik az Jorachittal együtt Mera területén
 mentek, hol az előző Gosham-óról, tehát

a Símeonitánal egyenlő. Melyet a elvű héber
kötet? 1845 könyve, a melyről egykor elhalgat
a Á. Sz. kijelölés az ismét, mely felé
tartanak a hárk kettőzet, mind az Arabi abra
hatal, Mekkaba Antiochia, de még délre
réviben is Arabianak. A religio antehist.
tehát Salajidnak ^{سليمان} ^{سليمان} eredet nagy rént,
a Mekka kultus egészen tolos veri. A ósz.
is a Jehovismus édesében a Hagar,
Jisrael mythos ligonolász, melynek utóbb
a arabok is adott hitelt, sőt azt is
hogy 1845 s. m. v. önéfűg elfelől szűs
s az egészet Jehovisták szűsétet ajszant.
Sz. itt a fontos is az érdekes. A habakuk
gárdaságát való munka vagy igen szűs,
vagy felte interpolálnak bizonyítás be
s a historai orvát fogva. A munka igen
első dolgozatra szűs. Babylon talonájára
most világi világi világi fogalom van. A
egyet bajok a metetűi levelben s olvasni
teheme, - egy hűs, hogy heves elantmonitára,
Salat s. a d. Kri. Kri. A hab. G. G. G. G.
is könyv Abrahamot állítja, hogy Kameba tülkelt, mely G. G. G. G.

legyen az! A ezért nem'ethiben (faktusban.)
 Ekkor együtt elolvassuk '6777. az ó l.
 munkát chronológiájára is a munka által
 ny világosság árad.

Tehát nem'ethi. Lehetőség, ha
 leg alább II hét? Mily jó lenne egészítené
 az ottani vidék "idő", jó levegője. Éa magamról
 tudom, ha climát gyarab nem változtatnák,
 alig tudnék élni. Hogy szám néve mily
 elveret lenne azon idő, nem is mondom,
 mert hiszen jól tudja barátom. Mi úgy is
 az az idő fajt lehetünk együtt, mily
 szörös volna ha most se lehetnénk!
 Tuvontion tehát tiédet barátom - fontos
 tárgyrol. It lehetetlen, vagy a mi öre
 nevei zori, úgy se kívánhatom.

Sírtató barátja
 K. L. G. J.

Buda, September 10th 1864.

Tisztelt Barátom!

Működő levele ből igen nagy szájjalattal észleltem azon könyvtármény-
-ről, melyre került kerandulátumokat birtokba emeltem. A levele
egyre és reményét felváltja a távollét, a most meg nem
cselekedő utasát a jövő esendői lehetőségei s ből bizonytalan
az is, a remény az egész életen tart az éjféli óráig. —
Jelenleg Post Anti = Kaulen jét olvasom. Megváltom, hogy
e döré tudós soha se történt azelőtt, bár nem elméleti
észjárásomat legjobban elégítettem ki. Postulatumaim, melyet
egy elméletben írtam, itt se elégítettem ki. S mi a
112 s 113 l. on olvasható erratummal látom, pedig a
vidéki hely a nyelv tudomány legérdekesebb pontjaihoz tartozik,
melyre önű hivatkozás történik. Írálja meg kérem, barátom,
legközelebbi levelében önként tudósítson róla, hogy mennyiben oldja
előmenyemest e tárgy körül. Két féle vonragot Antón birtok
meg Post m. m. genealogiai (tehát vonragot a nő vonas
élményben) s physiologiait, mely a nyelv szeret analogiaja.
-ban áll. Elebb csak ennyi. Post itt kezdte terminusokkal
él, csak azon vidék körül fel, ha neki a. m. Steinthalnak
(Charakteristiken 186) e terminusok neve igara van-e? Physiologiai.

szoroság szerint a nyelv fejlődés analogiájában áll,
phys. természetű pedig a nyelv fejlődés principiumainak
természetében. Micsoda jognál fogva kudar be
a phys. és a nyelvészeti alvól fejletébe? jól van, változat
a szavak értelmei, Cic. még de N. S. 1. 8. v. d. S.
1. 41 még physiát és physiologia alatt, de a
mostani physiologia hogyan foglalkozik, habár nyelvészeti
phys. is a nyelv-tudomány analogiáival bonyolult
katonák bejűl, melyen túl az analogia döntő bonyolult
lesz a lexicali rész bevonásával? ^{*} Az emberi
beszéd "összevonásának" physiologiaja igen is helyes elnevezés
és a tagabb értelemben vett physiologia, a
biologianak része; ezen emberi beszéd "összevonásának"
physiologiaja, elliptice nyelv physiologia, is
nevezhető, - de így elliptice nélkül nyelv physiologia
csak legalább nem fejleszhető magamnak. Azt a mit
Steinthal, Post et comp. ez esetben nyelv physiologia, az
neveznek azon nyelvészeti analogia, melyet még nem
elég a genealogiai rokonság megállapítására végeztek,
tehát az elegendően kevésbé, míg az elegendően több

* és ez γένεσιν τῆς.

art megalapítja, eher mint oly postulatum, mely
meg is van adva, a lexicalis tömörség is hozzá
járul. Az emberi beszéd öszarozájának physiologiaja
tehát ép úgy mint a tömös logica a nagy
tömös háttér; a viszony megjelölés analogiaja
a viszonyoz magoz s analogiajok egy bizonyos
határon belül (s ezt hogy nevezhetnők nyelv physiologia-
-jának?), mint monda volt, még nem döntöz, de
a határon túl a lexicalis tömörség mellett, mely
el nem maradhat, a genealogiai rokonságot
meg állapítja.

Kérem kedves barátom! ija meg e tárgyra
nézve véleményét. Fontos terminologiai tömös ez s
nagyon kíváncsi vagyok tudni, hogy mit gondol róla.
En még talán 10 napig is itt leszek Budán, tehát
bízom, hogy reméltem venni. Kedves vendégét, minden
barát legszívesebben köszöntve magyarul

Öntök hűbű barátja
Kun Gyá.

M. Páral 15^{de} Octobr 1864. 38

Giselt Páral!

Semmi se lett egy, mint a hogy trogthai
 s a helyett, hogy némethibe mentünk volna
 ide Páralra jöttünk némethet s
 consineant elhagyatott magányosban
 a párali hegyetön felbírni. Utunkra
 ide csak annyit, hogy valaminis tavaj
 Arava időnként pár napig, egy se
 idek várava. A se így végzte.

Amíg várava a rossz időben nem
 arast ut indulni s megvárjuk, hogy
 a rapot elő eláljon. Tehát egy egész
 napot à la Brad töltöttünk várava
 s az egyedüli analogon tavaj és idek
 közt. Egész itt létünk alatt idegen
 embert nem láttunk s ezt igen kellemesnek
 találtam. Az egy ref. pap ebédelt itt
 egyszer, de az nem szólt hollandi. Mivel
 úgy hiszem, hogy csak november vége felé

Kérlek vizsgálgd meg, a m. Németke Górák
tanácsával, Preiswerk grammaire hébraïque
javát, Flügel és Liadvány, Steinthal
Charakteristik sb. című munkáját.

Arab só társaimmal nem kívén ellátva
 „agya hárs” némely helyen. Kérem tisztelt
 barátom a ide róla két helyre vonatkozó
 véleményét leg töreletti leveleiben tudatni
 a. Az egyik hely már az tárgy adál fogva
 is igen fontos, mennyiben a „Fatra” ml van
 hó s így hangzik: 9 فتر الوحى فتره حتى
حزن كئيب صدمه
سنة صراة 186.
 Feltétlenül a nyelvész...

Jehát a „revelatio” nyugodt, a míg a
 Propheta basalt, mint előárta. A mi
 buját illeti ($\frac{10}{5} \cdot 2$) az néha erősebb
 rajta ($\frac{10}{5}$). 16. Minden attól függ,
 hogy mit tesz ($\frac{10}{5}$ így construalva, t. i.
 a jól mel. A másodszor hely e

príhvatában világot len előttem. Fejűnt át
Steinthalra, ennek művét egészen itt lettem
alatt tanulmányoztam. Eről sőt szűnér
is, de ma nem vagyok eléggé nyugadt.
Egészen vége minden genealitis, élvéret
e Charaktistikába hatni. Helyenként azonban
Steinthal azon szabad, nyílt látról
feledrerir meg, melyet nyitott s el tőnít,
hol arra minc szűség, de eről mind
bővebb egy más levélben. A semmi nyelvro
szóló fejéret tőnőön iderelt, a is
sőt szűség, sőt genealitis tartalmaz.
Kéim kévő barátom legközelebbi levelet
Módorá örömei, hova más holnap is daltunk.
Isten oant kévő barátom!

Kimallgá

Pest 2. November 1884.

Kedves Barátom

Köszönöm meg, hogy oly késő felelér, de mindenféle
 jött közben mely azt ez ideig meg gátolta.
 Legelőbb is egy váltó-lár melyet Páral és N.
 Várás volt egytem legelőbb s meghűlés követése
 lehetett, a mely nyomában itt Pesten Argentíná-
 rit nyarában készült, de arról a káddal
 hogy fel se lép, egyrészt látogatása után elment.
 Később mindezt ismét valamit megjegyezni,
 de nem annyira gondolatok, mint inkább bizonyos
 mechanikus presziója alatt ébredés és
 ösztönözés szava, legelőbb idevonkozó
 jármában gondolatoktól potol, ha ugyan is
 az íróható (mit nem hisz) 1- (mikor elmondtam
 neki, hogy homöopathia gyógyítottam magamat,
 meg kellett, hogy jöjjön: homiopathie gyógy-
 va hidropathie. Ezt nevérem én mechan-
 -musnak a psychologia látni. Az adott ingatlans
 nem ébrensi fel a lelket a gondolatba, hanem
 azon megfolyásig ér miatta mely az is
 Dorok volt van ébredés és ösztönöz-
 tás a lélekben, v. legelőbb esetben hasonló fogalom.

Az így támadt fogalmok, melyeknek több
teh impulzusnak, hol az impulzus „preludens
vis”, e, hogy egy mondan, tartos Kohnar
Édizomoz*ai hor tartosar, de Kohn reám
néve „répviselő” lévén, e Kohn féle peculiaritás
egy ötlet rebliben befogadó répfajnar
tutajonitani hajlandó vaggal. A nyelo
mint látjuk a fogalmok er osztályának
is csak oly hü nyilatkozása, mint Plato
epidooxiájának. Itt isteni Plato s
az ávítézőre Kohn utómberő sorjyolat
mondanak el utómberőn de esrlőör
egy is ugyan az, t. i. az embri nyelo.

Lohe logicájában logikai mondatok
csak egy mondt el németül, mint holmi
terhel dunaat orca nemet, bemostes haupst.
rögtönökt toasztját, melyet arról terd,
hogy toastban nem vesnül logicat. It
gondolatnak tehát utómberő modjai
vannak s itt többé nincs szó a jst exaltatione
gondolatból, a nyelo pedig valamennyire

előre. Hogy logikai gondolat s az emberrel
vele született gondolat volt intőbbség van
azt már a Herbart Philosophia limitata
s e contra merő idézet Tueri, a mit
Reinthal is: „vann már das wissenschaftli-
-che denken barngt und bestimmt auf
auf den logischen Formen“. Továbbra is
is fontos. Im zusammenfassen somit brachten
man dann ferner, dass wir genau den
gibt nachdenkenden Römern, wo in der
Entwicklung der Menschheit das logische
Denken erst hervortritt, nämlich (abgelesen
von dem Jünger) bei den Griechen in der
Person des Sokrates. Und folgt es, Sokrates
dann noch nicht Schöpfer der Logik, obwohl
von der logischen denken, genannt werden,
jedoch ist Platon. Ist diesem ihm
formulieren vorschreiben: non liquet, az nem
világos, hogy miét mondja „erst“, ha korán
kezdte“ abgelesen von dem Jünger.

a nyelv használatát a tudományok körében elterjedt. E két esetben egymás

Ma most a gondolat tárgyára térünk.
A felfogás subjectiv természetű, a
nével (Aufbau), mely a felfogás
postulatuma tárgyilagoss, aromban szinte
subjectiv gyarlóságosnak van alávetve
sehát nem felel meg egészen a tárgy-
tanem csak a lehetőség határai közt.
A tárgy megtöretlenül teljes ismerete,
való minősége a tudomány bűvöletének
van felelőse s a tudomány által
használt nyelv kifejezései magyarázat lévén
gyarban eltérnek a szóval kifejezésétől,
melyet so teljesít utána, rövidségében
a megnevezendő tárgyra mutatnak, de
nem magyaráz. A magyarázat gyarban
bonyolult használattal jár. Hamiből
benéde nagyban különbözik a mikrocéltól,
egy "eruditus" nem úgy szól, mint egy litteratus
s egy litteratus is úgy mint egy litteratus.
A nyelv egy, de a nyelv használat lehet
különböző. A nyelv használata anthropologiai tudomány,

kiegészíti. Nyelvhasználat alatt itt éppen nem értem a fogalmat, hanem egy bizonyos vagy több bizonyos vagy minden lehetséges használata a nyelv bűti ismeretéről tejedésénél, sokkal a fogalom fejlődési mozgását. A nyelv beszéltet, de használható is, a használat alatt újabb ismeret töltés meggyezésére értem. A használat az eddigi ismeretemen gazdálkodhat.

Lássuk a nyelv viszonyát a valósághoz. Erre merve tanuságosok Steinthal szavai: „Jedes Wort hat für sich einen Begriff, aber nicht jede Vorstellung und jedes Wort einen Ding. Denn eigentlich das Wort bedeutet allemal nicht ein einzelnes Ding, sondern eine Art, und das ist das nächste, was eine Vorstellung von der bloßen Begriffsauffassung pfiehlt. Wenn man auf einen Hand, einen Arm als Bild vor Augen wagt, so ist das eine Begriffsauffassung (Auffassung? = Verlebung, mit ganzem Verstand?). Die Vorstellung

aber fast allmählich allgemains zum
Insats (fontos! egy áll a dolgot a fogalom-
-nal), für auffallt nicht ein solches
Bild, nicht einzelnes, sondern die ganze
Art (az egész nem!), und das Wort
bezeichnet den Hand (vö. hinten) als
ein Fassende und den Arm als das
Eingefügte, das Gelenk (végtag az, im
Griechisch einfügen).*) Nun ist aber bloß
das einzelne Ding wirklich vorhanden
und in der Auffassung gegeben. Das
Bild, welches von dem Dinge auf
der Netzhaut unseres Auges sich bildet,
wird von der Seele in idealen
Linien nachgezeichnet, und diese
ideale Nachzeichnung ist der Auffassung.
für entspricht also einem Dinge. ein

* 37 kemtülombon mint 427? ($\frac{5}{4}$) az
a mi ti van nyulosa vagy ki nyulira, 427?
= a morgó (cf. 427, $\frac{1}{2}$). Er ragyon
kifejezt rósalád autombon.

Wergstellung - kein Anspruch - fort allemal
 Naturals Allgemeinens zum Tufelt, via Art;
 viefu wird auf Werggenommen, ungenffaus,
 fowen durf minige Gätigkeit gebildet,
 Aben indem via Wergstellung gebildet wird.
 Der minigen Löwe in bafimenter Situation,
 ein bafimenter blau neuer Fläche wird
 ungenffaus; aber der Löwe, via Fläche
 f... ..

[illegible]

A "New" ró' más területből, más díszes-
tök használatosság után kiegészült, mint az "N."

*7) $\pi_{\text{H}} = \text{szaggató}$, $\text{intőnőn} \rightarrow \text{nyhűrem a szét}$
 szaggató ($\pi_{\text{T}} \pi_{\text{T}}^{\text{G}} = \text{kál asztani}$ be kál asztani H6):
 $\pi_{\text{T}} \pi_{\text{T}} \pi_{\text{T}}^{\text{G}} = \text{nyal} = \text{a fület vizkálósb.}$

„Léon“ és „No.“ olyat figyelmeztet, mi
a meg nevével által jellemzően honá
sátorit de nem maga az által esemény
a szó által. Más magának a névelő
analízise, mely a fogalom lényét és
momentumát, a belső tevékenység és
eredménye subjectív és nem is lehetne
másféleképpen. *) A fogalom egyrészt
az mit Steinthal és utána többek
„Innere Wort Form“nak neveznek, mely
az „Innere Sinn“nek eredvénye. De
Léon Steinthal: főleg a beszéd
kérdésére kőszadigkát, ganz und gar,
Stund und Woll, und Lück und Schakal
ja intézködnek, ahonnan az a legmögleg
mög meg intézködnek a megnevezés
*) A fogalom lényét ugyan utána sátorit,
mit az Steinthal többek között: Offen war
gepflegt, Auffassung der Auffassung oder Begriff-
lung oder Sprache für Formung und die
Allemal. Prüfung nicht Ganzen und Lufem-
menfassung oder Begriffung für fünf.

Asana jü machen. Istol a Rapotul fogva,
 mitol az ember bejelenté jöttantatta meg a
 viág das réket aron napig, melyben diáné
 osztályozását elcsúszta mennyi idő folyt
 el! ci még is elötte seninek sem adatott
 meg Ilora aron ismerete, mely ily osztály-
 zást lehetővé tett volna. Így áll a dolog
 Avicsvel is. Pedig most is, hogy a jeles
 francziát osztályoztat, osztályairban több hiányos-
 ság felderítetett fel, sőt javítatott is, több
 felől érkezett postlás stb. De folytatásuk.
 Ein blöde Auffassung rüwigt nicht zu dem
 hinne, noch zu dem Unsinne. Aron, hogy
 a "löswi nyelv e sava" "لوسوي" v. az arab
 "لوسوي" hasonló fogalom hangja kifejezése a
 magyar "hold" dal, ha az csaragyan
 a "halovány", "holt" stb. savaival függ össze,
 és oly levezetéssel kezdődő, mint aron,
 hogy "لوسوي" s a már említett "hold" szó
 közt nincs fogalmi rovség. De igyekezünk
 az egész végéig érni. Ein Pferd als Thier-
 art mag für sich nicht ausreicht, so ganz anders
 als jide andre Thierart dazumachen, dass wir

Wiel igitur videtur, Vem a falsitate.

Es ist nun natürlich finden, wenn diese Art als besondere bezeichnet wird. Das Beispiel bleibt aber dabei nicht stehen. Im Gegensatz des Schimmels sind der Kasse zwei Unterarten, die es nicht absondern, besonders bekannt, d. h. in besonderer Art dargestellt zu werden (mennyi ismét kellett elcsúszni, míg a nemek elcsúszni valának a fajok elcsúszni tudományosok letter!), nämlich jenseit als der schimmernde, scheinende, also glänzende, einfach als der raven-artige.

Es wird aber zunächst auf in der Sprache der Dinge dargestellt, was gar kein Ding ist, sondern Prozess, Wurfstellung u. dergl. Durch das Wurfstellung der Form zur Form u. d. h. ruft auf aus man mannichfachen Anblicken von Wurfstellungen der Belichtung und Forderung und des gegenwärtigen. Es giebt den Wohlthun Wurfstellung, Dinge vorzufallen, die Anien sind (talán így kellett volna mondani absolut Anien sind? mest hiszen relative létezik). Ein Tag und Nacht, Morgen und Abend, Sommer und Winter, ähnlich Feuer und Wind, Sturm, Donner, Regen. Ein Wölfe Anien von Chemie und Physik, wie Zoologie. - Istes álsza legeg barátság! Peler valóságos Peler, a Tigris vendéglobe crimerve várom.

Ma. Elégzet Munka, - En reggelt óta, anyám / keltén csak egy pár nap óta. Örökös keltén keltén

Pest 29. jún 1864.

Körmény barátom!

Nem mulaszkodtam el a ~~szór~~ szór
 tettekre adni, hogy mily gyorsan
 csatlakoztam volna a Turkestani
 posták beutazása után a fél
 egyházi ^{سید} s a halasi ^{سید}
 on át ^{کاشانی} ^{کاشانی} ba utazó, vagy
 is inkább ^{کاشانی} Vámbéri barátunk-
 hoz, ha ugyan is ez
 megtörténhetett volna. De
 jelenleg promethensi láncolat
 vagyis a pesti szilárdító lo-
 vácsolva és még is oly
 igen szétvált megint elváromi
 minen. Mennyivel süvirebb keleten
 volna újra Velencében. Ott semmi
 se bán, élvem a jól s a

mi hiányosság van, orvoslását
az időből várom. Itt azonban
minden fogyatkozás sőt, alig
kenvehető el, - minden lételem
szigeten történet, s történet és
a történet - stílusos érzékszervi
de hagyja el. A történet az
előre fogadja el legjobb kívának-
mat. A mit kíván teljesíthet
s a mit szeretne, de még kívánni
sem mer, az is teljesíthet.
Ezért végzem a néhány sort.
Legelőrebb többet fogok írni,
de még adni is nagy önműre
szolgálna egy pár sor. Jelen
Önnel.

Önnel
Könyvtára.

Post 1st Január 1865.

Kedves barátom!

Az új év első napjának estejét is, mint estei-
met s napjaimat egyáltalában egyedül s otthon
töltem el. Mi kölcsönözhet sideret az estvének
sávaságát a magányhoz, kellemet a hideg
könyvelménynek, meleget a Rádyka által
tűre mellett, meleget a Nihilista sioner, ha
nem a gondolatban való sávoság barátain-
kal! Az ember juthat oly könyvelmény
előre, mikor még maga ismét se tud őszinte
lenni, vagy tudna, de nem mer. Világos
lett már előtte, hogy más előtt nincs miért
őszinte lenni, hogy a részvét a sioner
egy aloratlan nyilatkozata, gyenge legyen
az, vagy erős s az emberi szabad ^{szellem} ~~szellem~~ ^{szellem} ~~szellem~~
használhat fel, hogy a részvét aloralmatlan-
ságra ne váljon. A lehetőségnek gyakorlat
tett, hogy tényleget eredményes. Más a
"Jószág" más az "Értékes". A jó
minden lehetőség mellett részt venni, vállal

a nagy sámnál részütlenné. Armban
a barát több a másnál, - gidos a,
πλησιος es. On cloth lehet törtelt barátom
örökre alatt lenni, s es öngyinte jesser-
-ben mit mondhatnér el egyebet, mint
panaszaimat azon részütlenség ellen,
mely a mi levegőnkkel, melyet szívunk
át meg át hatatta s lég tömésel nyomoz-
-va' tette! Kég elűrtöm azon csalfa
és birtató Σειγν-eret, melyet el alattal
volna hitetni ^{avval} hogy a munkát, mihez érttem,
lehet egykor haszna. Most jellemleg
minden illusiótl-menten állot s jól tudom
hogy a munka, melyet teljesiter olyan'
mint Σίονφορ' sirla darabja:

Sisyphus est illic saxum volvensque
pesensque.

A Politica s a gyarorlati életke állé-
-hetetlenül tartó tudományot tarthatna
egyedül hámoz érdeke s az ismeretnek
intónosón azon része, melynek bitoromba

való ejtésében forrávarom nem tartatik nálunk
egyébnek „πολυγραφισμός” - nál. Gyenros
esembe jut Toldy egy levele, melyet
még az U. M. múzeumban olvastam s
melyben ő a jelenlegi ^{magyar} irodalom s tudomány
a M. tudományos irodalom rilátságán,
meddő voltán panaszkodik. Volt idő
Európa s Magyarországban mikor a tudomány
kedvetlen csikagor járt s most mikor a
művelt nyugat országában minden nap
egy egy új haladása a tudomány s
a Hercules orlapy holnap már nem
áll ott a hol ma, - mi meg elégszünk
az időben azon haladással, melyet a
nap sár jelöl meg, melyről az év sator
változásai tanusítanak. Akiben az első
kemény imént használ többese nem teli
önt, kedves barátom! Nagyjai a mi
tudományunk hasznára szolgálhat, talán
ezen év lesz az, melyet irodalma Fidesi
magyar fordítása által soratlan fondatagot
fog nyitni. Kedves kedves barátom s fordítás megjelölésé-

ner övön ünnepsét.

János 24^{ik} én, mint már tudni fogja
a családianak nagy gúlése les, - lehet e
reménylenem önt akkor itt Pesten látnom?
Nagy keserűség jó lehetemű lenne az
szám néve, ha eljőne. Én esetenében
még tovább vagyunk egymáshoz. Tavasznál
meg én látogatnám meg Atalorn, mint
már rég óta tervezem. Szabad e Pécsen
keresni valant reménylenem?

Jósten önnel kedves barátom!

Özinte barátja
Kun Gy. A.

Vámbíj tegnaps lehet János 24^{ik} én
átroth el innét. Utazása előtt való
nap még vele ebédelttem. Itt a
látár mit csinál? Ha veilt barát
olovsta volna barátom, írem a folytatást.

Pest, Januarius 28^{na} 1865.

Kedves barátom!

Fogadja legszívesebb köszönetemet azon részvevővel, melyről honán írték; igen jól esett nékem az az e' részvevő világban. Míg a hó gízéről vellem, szeretve kitélt nékem levelet válaszul az új és szerencsétlenségére itt levelemre, - családomban én voltam az liner utoljára írtak és az ő utolsó levele is mily szép volt! Mily bátorító hangot írték honán mint tudott kevés megmaradt érdeklődésbe behatolni, a látásomat nyitni, nemcsak érdeket ébresztani fel, alov' szellemet támasztani fel bennem! Valójában jól írja barátom! nem oly könnyű elfelejteni az ő természetes nyájasságát / nyílt nemességét, minden erőltetés nélkül nyájias volt, nem tudott volna más lenni, a szív teljességével szeretett, nem tartotta elég - nek ha családja iránt híven teljesítette kötelességét, keresztényi érési érintkezésbe hozta a nagyobb könnyezéssel, a kötelesség nem volt elég, sive nem

indulatai, hogy egy theologiai műsával élje,
supererogatio munkával végtetted általa. Hátját
mennyire szeretted, mind végig mint vágott lili-
jobb napot élése után.

És nagy bánatam az, hogy mint Paulára,
apám nem élén itt nyugodni látni anyám mellett
maradni. Én bánatam se találta már néniét életben,
de még temetés előtt érte meg. A Paulai
háza egy hegy tetőn van és szemközt vele a sírkert,
egy kis hírnél felre kupalára halom látni, melynek
tetőjén magas nyírfák tölt fog nyugadni szeretett
néniem testvére Frimont. né mellett, kiért amenny
felmer idejében indult meg innen 1862-ben, hogy
rögtön támadt betegségében könnyűen lehessen és
arván, hogy néniem Frimont grófné meghalt nem
arát többé Pauláról elvágni és most még
közelebb van hozzá, - egy más mellé van az életben.
Igen sajnálom kedves barátom! hogy a titok

választás idejében meg nem írték, de remélném,
hogy szerelt atját nem fogja igen nagyon el-
-kapolni s vajha ne oly sűrűn rövid időre
jönné mint multkor; embertől való elrigettség-
ben nékem nagyon kellemes míg természetes foglalkoz-
-ságomat visanyereken arra mit a társaság nyújthat
s mily romos volna akkor önt már távol tudni!
A mióta tudom hogy jön nyitól rélt látok
magam előtt, melynek elbűsét kíváhatom s illyenkor
komolyabb és méltóbb élni.

Schwara be volt ugyan a gyűlés alatt,
de keveset találkoztam vele, úgy látszik, hogy már
ő is belém ment. Februárius folytatni egy előadásra
lévél, mely tárgyánál fogva miután is érdekel,
az utóbbi időben élénken megvitatott Nabathaeus
földműveléséről való arab munka felett fog fel
olvasni és pedig Chwolsonnak ad igazat Renan
ellen. Renan választásán ismerek angol fordításban
on the age of the book 1868 körül alatt, Chwolson
munkáján az Schwarnál láttam, magát pedig az

arab köveget éppen nem ismerem, a látni-bő-
ségben az most adódott ti.

Kém kedves barátom! süves lejtél Weil
munkáját magával hinni, hogy átértessem.

Arab chrestomathia gyűjteményemmel is végéhes
érem, ti χρηστοὶν λέγω δεξιότητι;

Magamat továbbá nagyrabecsült barátságába
ajánlva maradok

hívtelős barátja
Kunffy.

Jest Mothui Vy^{ru} 2 1868.

Korv borakn!

Aggya elhalgattam mind a litten!
pedig ma aggya szetnek
valamit boraknol tenni. R
en' elermovomban agya ummi
valmas se adta elo magat,
aggya agya orakban aggya ag totent.
R id' i nem alor segitni,
pedig ma aggya szetnek, met
a Halon ak leve linclesis
a valamulaik. Gmit honap
eljen aggya meg nem indultak
innen, hanem vegin, vag

Majm elio napjaitan. Mit
ben g aladnia nap gábe?
ha gyimili végén lenne, még
sela az volna legjöte, hogy
sünet együtt indultat meg
Halas felé, és lehet szeretnem
cs utas (na) a dunán lenni
meg. Legalább g al dunán
képeket törön foglana. - Tegnap
Napstam shk Gy. levelet, melyben
meg ír, hogy meg ^{egy} mutabranja
Sámra Nuldenes aki valami
dolgotat en a complusi
polyglottat is ismeret
Prescott után gáblattan.

2
Jóla nérem, hogy hirtelen bekövetkezett
is felgyújtotta a levelem módjára
és reményli, hogy nem fogja meg
szagadni levelem módját. Jó
után mivel Ld. Gy. habbattam
a lapra nézve, meg nérem, hogy
az egy valódi hiányt jelent,
a tudományom is egy ideig
előnyösé válik, a pótolást
lehet, az kevés nérem, meg ideig.
Máskor meg egykoron is rövid
levelemet, hogy legelőször börtönben
és kebben fogja isni. Amíg is
vém tudatosa minél előbb.

Értenő önmagát hibelt barátom

Hibelt barátja
Könyvtárá.

42

Aprilis, husväs vasárnap. 1865.

Miss Agnes Gordon.

Sichtb. Bräutigam
Kunz H. a.

42
R. Agni
com.

ни не по-
живава и не бе.
Тога изија от
невојба.

Ms. 4438/131
 Aprilis, husvén vasárnap. 1865.
 Kérem, kedves barátom!
 Örömmel látom, hogy a hó végén a Majus
 Fesztivál, az egyik önök, hírtelt barátom
 hona érezt, a másióban az én Itáli.
 randulásom fog megtörténni. Siet
 éli foglalatosságaim bevezetésével. Mint
 Majison elterve valami új és
 jobb napi munka van, mint ha attól
 fogva sikerrel írhatnám aélba vet
 edméim jászai déli bábját, mint ha
 jelen hónap gonjai a jövőt nem
 tethetné, az általán felalított bédje
 meg volna az olva, tudnám mint jutott
 semmi népfaj elvont fogalmait,
 nemem a hataórosság aron forát,
 melyet a fogalmor különvő irodában

élet, pedig mindebből kevés vagy
semmi a bitorombban meglevő.

Nekér az előlartani, mi a nemrester
ön tudatában bizonytalan idő lefolyása
alatt fejlődött a langesz, hogy nagy
monijam, rohamban megtörtént természetétől
nehéz a bizonyos nép fajt illető
az állományos embertől megtörtént
- hi, az eredeti és kölcsönözött köti
határvonalat követni. Az öfőp törté-
- tése mutató abban igazító jelet kevés,
és az eredet nélküli öslovas megrö.
Azon kérdésről körül, melyet különösen
vonnak az egyik a semmi többes része,
ért fogom a jövő hónapban felfogni,
ésém ön kevés barátom erre nére támogatni.
It dolgozok több oldalra leírva a
levelemben csak az alartani aroom

felhőni, mint lehet a héber többes s
arab jsl. sanus és fractus alarjait
megmagyarázni, sőt sőtbe véve a fémi
nyelvet jellemzésének fő vonalait; az
alaktan ezen részben is feltalálni az
egipter való arányt? a fémi népfajt.
Riválóan jellemzi a symbolika, minden
megjelenésében a tartalom s az alar rőt
helyes a rőt arány, a sőtlem legfeljebb.
ben jelenik meg, hűvelje leg al látszob,
hogy úgy mondjam leg leg sőt, - emöl
a többes sőt fejtegetésénél sem szabad
megfelelőzni. A viszony jelölés nem
illetve a tárgyát hanem annak rőtjé-
-ben való alalm arását, nem lehet meg,
ha kifejezése is lehetőségig leg mentetbe
a duna anyagiságtól. Nem lehet meg,

* jsl. sanus s fractus hogy forrítur
magyara?

ha kifejtésénél pára, lehet természetű,
hogy úgy mondjam, égenyű anyag haszná-
lati. A többes szám még nem categoria
(hogy mondjam magyarul?), hanem viszony
(modalitás) és categoria volt áll,
kifejtéseitől meg lehet várni, hogy az
értékeisértől lehetőleg mentes legyen.

Ez kívánja a semmi symbolika.
Hogyan fejezheti ki a f. többes szám?
Őrültem meg mondom meggyőződésemet,
a magányhangzó mennyiségének meg-
változtatása, illetőleg megnyújtása
által. Ez ahhoz a somber az ut feléig
Steinthal mellett haladok. Jme e
ben a semmi l. f. való elvezetése el-
vonja. — Leveleimet szövegszerű husvéti.

*) Kedves öcsém, megfogja érteni a mit én
mondani akarok, ha kifejtéséim nem
sempenél kérem utba igazítani. Ez nagy hápra-
m való.

Dr. J. Nagy Mts.

Kedves barátom!

Sietés barátság, hogy a Creglédi ösregjövetele után
 vörös Péter s egy fiatal elmezsír Halasra,
 Lehet, hogy arrig most Pada lakik. Nem lehet
 annak állítólagos. Ahol a földön is idősebb fűz.
 Halasi atamot nem annak tovább elhalasztani.
 Az lettis nem mint ha az később többé nem
 történhetné meg. Lehet, hogy az az leírásokról
 de több rövidebbet kerítek be nevé lehet, hogy a legm
 először. Ennél valóban se tartom azot tőle, his
 életét oly fontosnak hiszi, miszerint annak
 hiálvasát a prorsas impropitiliat tőle tárgyát.
 Kérem az saját gyánát teljes a lengve, kikérs
 gyánát a bmevát nagy hatalmai ellen. — A.
 Mail könyvet az most olvasom. Önként
 megoatom, nem nem lehet, onyleny s elvei

~~Der~~ eben selben Alvin Leffent's Himmel.

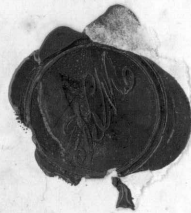
Pascal "Pensées"-in olvasson, ő egyet meg
velem. Maga azon gondolat borzadalma
kelt bennem, az 1785 francia forradalom
sív csiméit most tanácsba megtalálni. — Jelen
12 ^{ien} szándékozik egy pár hétre haza járni —
Lásd Kálnán s Schwarz lapja talán e ho
végé felé indul már meg, vagy legalább próba
lapja z utó táj jelenis meg. Kiváncsi vagyok rá.
A bizonylatát prűt örömmel várás.

Oruak baráze
Kuniga.



Detiary Lilady Aro
ev. ref. Lilady Aro, a m. l. l.
sagard.

Kis Kua Halap
Kis Kua Halap
at



Anna, János és János

Kedves barátom!

Ma egy hete vasárnap iradt be a dics
örömebe, hogy megint el kell válnunk s aron
mondtam neki három hét alatt itt és ott történt
(szaláncsán) gyenge ember erőltetés volt
azokkal szembe, mely távol tart. Az
azt is meg kell jegyezni, hogy Kemei Gábor követlen
széles elvű, s széles utat nem szorít haza
kell. És egész Prof. Kiss házáig kitértem
el ötlet és ötlet aron a váro verelő
lépcső felhalasztam, hogy tül felől a sorok
után megint haza felé vegyem utamat.
Ut alatt a többi nem jutott eszembe,
szalán aron ellentétül fogva, mely magam
széles és széles fogalom rőt volt. Minde
aron ott és ellenét azra eszembe
jutottak, melyről már többi nem oltam

[illegible]

Ar aethiopia a h. n. 3. s. az e. s. v. t. t.
h. n. — — — — j. t. t.

a h. n. 3. s. a. t. s. { v. m. t. t.
h. n. — — — — { v. t. m. t. t.
v. m. t. t.
v. t. t. t.

Ar aethiopia h. s. össe van tevé, elemi:

v. + t. t.

j. + t. t.

A ta mutató név más, mely a v. és
j. nemely névmasókkal az aethiopia
kora járul az értekezés végé; u, i
ríhangra a v. j. be talán már
nem eliggé értek. Nem különbség értekezés
végé, j. talán az eredeti a magány-
hangot. Ezen v. j. névmasó u, i
böl eredet, mely u, i eredetileg
mutató névmasó a rövide és becsőre
mutatnak ellentétben az a-val, mely
a fővögre mutatott. Tehát meg
találjuk a 3. s. névmasát az e. s. b.

Lássuk még arabul:

a h. n. 3. s. ar e. n. 3

a n. n. — — — — 3

a h. n. 3. sz. a. l. s. 3

a n. n. — — — — 3

Eddig elé' rövetterő h. n. 3. s. l. láttunk a
l. s. ban: $\text{V}(\text{N} \text{V})$, 'emüntü (v'omâ)

3. s. A héber nyelvben a (v'v) - nár

$\text{N} \text{N}$ felel meg. Az aethiops többes
még külön fogot violani bitumana után.

A hamarik kemély egyf. és többes ~~szavait~~
összevetve rövetterő drül r'ig: az u

jeli a h. n. 3. s. nér, ha többesbe

jön, a többes egy m betű által jelölkei

mely az assyriai m - né' gyengült. az

u hang tehát semmit se nem jeli a

többesnek, hanem a 3 sz. név m á s a.

Az ige többesé tehát - egy gondolom -

eredetileg um által jepeztetett, utóbb

az a ricsóka a rihangró a hosszú lett.
itt a je 3. s. az e. s. (nem jeleltetett meg)
nyelvi kénto kellem botas garázdálkodásánál fogva.
Mind ebből kiderül, hogy a névszó többesben
hosszú a je eredetileg hosszú, míg az je 3. s.
többesszámanas a-ja elöbb rövid s egy anasán
lett hosszú s hogy e két a más csar
ennél fogva is egymástól élénken megkülönböztet-
endő, ámbátor, hogy eredetileg mind a kettő
utó végé is azon mutató a bol sorírozott,
mely e vel együtt a távolra mutató a-
nal ellenlélt lépár. Mert az arab névszó
nominativusában előforduló an végre a
betűje, mi volna más mint azon mutató
a, melylyel találkoztunk. - Ime pedig
bizonyos, a fő dolog tisztába volna hogy
ha antallam volna becsaássa meg. az én
írásom valószínűleg e letelezésre fog járni

és a levelezés is titkja talán nem isára
más kérésre lesi, Tisztyusi sirlát
hengeritől talán az eszmék egy másik
rendje fog meg menteni. Jelen önnel
keves barátom!

Ötvenköt

Kimulása

(45)
Gmunden 13ⁱⁱ Julius Wts.

Körmönkő!

Itt, 'Lacus Felix' partjáról ism. eren levelet.
 Mblaromból ki néve a legsubb kilátást
 élcsem, a tó előtt áll magas, váltóval
 alara hegytől kömlve, a perben
 éppen egy gökajót fűtve, mely Ebense
 be viz. Itt bal oldalon egy fűtől
 bé ányos hegy felett kópár sírta hegy
 emelre dió, nemrőt az egy meverett
 felő göngnő rája bé a láthatást,
 egy föld alá a 'Fraun Kirchen'-i
 Klastrom épülete lábrir, régibb ivőben
 a világ rajából kessett menedék, most
 laro' hár. E Klastrom cella sűn robát
 valószínűleg csar olyan lárjár, his ha
 az előbbi kárában élte volna valószínűleg
 sűny fűtveként laltat volna rófalain
 bejűl. Jobbra s rölebb Gmunden her a rét
 ort rásztély balmja nemrőt egymást
 balmja, hogy a két gorf ort gyűlölete

Után mily bőséges lakókat vendégek. A
parton költött csónakokban vig társaságok
indulnak meg a hó minden irányában
beralandóknak partjait. Nagy gondot okoz menter
az itteniek, - nagy látvány a természet
szépsege az egyedül, mit mindenki itt
lát, és csalogat a hegyek felé, hívó-
gat a partra, elleni az élet gondok
megrohánását, felfüggeszti a világ
világban vívott csatáinak folytatását. —

Pécsen, hol anyámat megelőzőleg - fiatal
ként - pár napot időtlen Goethe barátommal
meglátogattam és pár édes estét töltöttem
anyámmal, kinek szellemi és is magassága
át mind azelőtt volt a nagy Goethe
életját olvasás, ajánlja. Valójában
élvessé társasága, az ily thea már
nem társaság, de minél az erősebb
megismerés képe. Wolfgang Goethe testvére-
vel Valtherrel is megismerkedtem, és Párizsban

latis. Goethe barátom azon ritka ember
és tudor volt, kiknek valódi
nagyágát el nem ismeri sürrebléssel
telis. Képpont kérvet kétele van
észen álnar legidesebb munkár és ő
még belőle nem adott ki.
Ami azja ki. És mily nemes sor tartját
vissza! Goethe engemet a persa nyelv
és irodalom egyik legidesebb művelőjével
ismertetett meg Prof. Dr. Seligmannal,
ki az Európában élő legidősebb persa
kérvatot a becsi a. könyvtárol gondos
átdolgozás után adta ki tartalom mutató-
val, a régi írás fac similejével, ezen
könyv tartalma orvosi, Seligmann a. i. az
orvosi tudomány történetének tanára az egyetemen.
Az arab irodalmat is ki tünően ismeri, a
legjobb európai orientalistával levelezésben
áll, barátom személyes barátja. Ő nérem
Dr. Schlechterhoz adott ajánló levelet, melyet
néki küldt Pécsbe vissza utazván fogor átadni.

Elképzelheti kedves barátom, mily örömmel
köszöntök nékem Ferdusi magyar forrásával
jelenlétom s mily édesen élette ő meg tolem
az eddigi méltóság történet forrását.

Hilgmann ^{gyógy} (Völgvörs) bol Ernst Brücke
Nyomatokait veszte ki kamorára uti
alvas magyul. Utolsó levelét illetőleg igen
röviden az irás alatt, legközelebbi
levelemben meg ism. arról némi véleményem.

Az irás sike forrás, mit betűnyitja,
hogy a híres D'Albi galagyon nem
jólvali majestatis mint a Röp Röröta
egén mostanig kitér. Ezen alól
híjari felvételben való lépés egy
kérdés a jólvali majestatis bemenet
a bemenet aron halmorára dőti, melyet
a Scholasticus retten bement. Jelen
önül kedves barátom! Valónál vőre vőre.
Látom: Esplanade, No. 11.

Barátja
Kunagén.

volt szám szerint. Ennél se ihattem máskor
levelemben, mert egy határozat, hogy
különösen az által igazságszolgáltatást
a fővárosi legfelsőbb bíróságot tartó időre
vissza megnyit, hogy mind legyen, mintha
egy más háttérrel mint tudnánk, egy időben
hogy az. Ha itt Gmundenben elég jól
találom magamat, még jobban szeretném
ha nem volna is más, legjobban
ha helyben egy nevelőgárda, szociális
már nem lenne, s éppen a szociális
személyt el ma. V. Hungaró életét
alatt egy letérít a vörös halálát
étél el. A szociális legyen csak
potolva. A harsogó embereket egyre halnak.

Itt egy hét óta Rómából folytat
éle. Múlt héten hangversenyem voltam,
mely az elégett Schellert feljegyzése
adott, Frosch - Olsen Bröné (a híres
Goffmann) kétszer adott egy Johannis
heveretű marta művet, ki régóta

a vidéken (Frauentirchenben) talir magyar
dorabot jött. Hegedűs 186. Augustus
elsején egy kis baraság: Gy. Schmidegg, neje,
Polnaine, Kapitány Barsay, Leherin és en egy
sok haza a gyors folyású Traun folyamán
egész a Traun eséseig mentünk. Er igen
sok víráradás volt, különösen a gyorsaság
mulatott, ott főként hol gátot voltál
a lefolyás lehetősége. Isos időben is
jól találom magamat jobban. Isretnem
egy főig folytatni, lehetne ér, nem tudom.
Ah ha csak egy két ember lenn iránt
viselkedés pretek és baraságos körül egészen
körülbör lehetne az ember. Rendelkezésünk
utja nem a, min az nyitól s rit nagyon
világot boldogítani látszat járni. Ah
emberiség barátja s felebarátjának messége -
mily jellemű, e néhány fő. Valójában
nagy kétségek nelen, hogy rendelkezésük felelő-
sőségében áll és mily kevés ember pretek

a szemléltető és komolyságát, mint
ha a komolyság virága az örömet. Igen
örömteli volt barátom, hogy Vindischmann
munkájából könyvismertetést is és azt más
fel tudott a M.R. nál, ebből azt is látni
hogy a lap programjának megfelel. Itt
a könyvismertetést a képtől kivágha
olvasatának, és nagy örömmel szolgálta,
de az egész lap ha keremben volna a
különféle rovatok alatt (már az emeltem
hogy ez is van) oly nagy eseményről is
írást lehetne, melyet nem kívánok tudni.
Ez a lapot itt is olvasni, azóta továbbra
is mióta ezt nem teszem. Ez a M. nál
csak próbálóját ismerem nyomtatási hibával
keverve könyvismertetésem elejével, melynek
végét elcsúsztattam. Az ilyen körülményben
nem várhat többet, sőt még javára szolgál,
a mennyiben a jóvóiról művet látom
beszél, mely nem alogja, hogy olyanba esik,
mi nem tartozik oda, minthogy nem írt.
Köszönettel.

XXI. évfolyam 1911. évi 1. szám

Budapest 17ⁱⁱ Augusztus 1844

Kedves Anatól!

Tegnap elött este kintem meg ide.
 Örökben legközelebbi levelemben. - Most
 levelet is nagy önmagára vettem, Deisten
 Bonbányai és Schwarzschild találatok.
 A levelet Londonba utarott. Persze
 hogy ezen félve benn gyűjtöttem meg
 nek Viga, nagyon sajnálom, ha már
 éppen meg volna. Engem Deisten
 figyelembe véve. Jelen önmag
 kedves Anatól!

 Kiválóan
 Károlyi

Buda 16. augusztus 1865.

Körm barátom!

Nagy örömmel fogadtam múlt levele, örülök, hogy
a történet példabeszédeket meg nem koratka meg.
Most egy nagy részemel híjelen hírelt barát
elé. "Historia Khalifatus omari t. Faridi
et Hishemi" című arab könyvet, amelyet
arab ^{Gör.} történet olvasom idevén: ^{استاذ} يا ايها الذين

تسألوا عن اشياء ان تبدل لكم تسؤلكم
E a vers az 5. Sur 101. versében van.

Jelen levél barátom a vers fordítását
varem meginteni, September első napjáig meg itt
vagyunk, Sep. első napján indulunk tovább.
Reménylen, választ meg itt vehetni. E a nagy
hírem, hogy a ^{تسؤلكم} a ^{استاذ} a ^{استاذ} igébe
harmadik, mely felel, az egyenlőssel is
fordítandó: Oh ami akit hírnék. De
Rejtel világi dolgokból, ha csak meg
dolgotar. Kérem Kérem barátom megint alevén
a mi a Gör. alól történet alá más fordításában a

ráadás helyett át. - Vambeyael csak
aznap meglepeten Dr. Schlechtel, de ő nem
otthon, mint Gyöler nagyos házas nejével
az estvés után Laibachba utazott.
Neje orvossá arosy, született bár Liechten-
fels (ha nem galodna). E kis mellé nem
szíri meg a levelemben commentat. Gregor
Dr. Prof. Seligmann, ki oly röviden
fogadott, az alatt még, hogy Jmuandeben
voltat egy omnibus által eltiportatott.

Deide megint meglátogatam, oldal
bőve acont törést szenvedett, melyről
át mondja, hogy a leginorabb ^{de} meg
tevésthe vesélyes, fején is több ütés
nyoma látszott, ^{konst. fel. velle töltet} aromban meg ilyen

Alapattban is foglalatostott, elötte
astalan több nyitott könyv, jegyzet stb.
Egy ethnographiai társaság kve foglaltatott

most. Jsten onnel levo barátom! Valonát
még ide varón.

Kibélt barátja
Kunffy.

Második, September 20^{án} 1865.

Kedves barátom!

Eddig él' már az arát se válasszhattam
volna becses levelére, mert nem tudtam volna
hová helyezni a papírt, melyen ítam volna;
Kedárcsra töltöttünk egy hetet, hol renkel-
-terésére csak azon kis asztal állott,
melyen előt' egy emlé'kerem tizen hat évvel
valósiműleg kezéimet ítam volt utoljára.

Még reá nézni se szerettem ezen asztalra,
mert hiszen a múltnak így távol eső
ponyját kerintve azon azt rövidtö' rölebbi
múlt, egy egész folyócsa bus története jutott
volna eszembe, melyet ha feledni nem is
tudok, nem értek reá külső jelek által emlé-
-keztetve lenni. Ime azonban most az
ismeretes könyvtár is szobájában a régi papírtá-
-val bévont asztalra szabadságomban áll

perre leírni vársaimat s egy ilyen futó
péret ragadt meg most levelen megírásáé:—
Örömmel olvastam kedv. barátom, hogy sikerült
az ilygy fatummar coalitioját megkísérteni.
Kedv. barátom! ne hagyjon e front iránt
bizonytalanságban, haw legyen örömmel telje-
sítje meg hírem érem egyenetlen csatában, melyet
ember és sor vív meljir volt a sírves
csörör. En részemről egyet se ismerlek s
legfeljebb túrellemel rútóm hi a fájdalom
aron hozzáadását, melyet a túrelmetlenség
szorok okozni. — Nemethi út é alatt meg
virágosodott s rútul belől meglepő változásban
ment át. Látóji most bátyamón s rajtnar
rútul (apám mal együtt, hi jintén itt van) *convinced*
Josiráné s Waff Ottília; őt tegnap elött
érterter meg. It szólólgás lehetőleg romoly,
s csak akkor les élénkebb, ha nemely dévai
úr s rútónosón a dévai ref. pap meg-
látogatand s ilyenkor a politica is bo

emléksébe veszem, - veám azonban a ren-
hangulat se ragad, sőt voivon az ily társalgás-
rívást végül. Budai látásunk eseményeire most
már rögzítődnek kétszer nézem; Budának méltó
dícséretre felhorhatom, hogy ott még jók se
háborított fűre. - Köszönöm a korán érkező,
melynek kétszer nézem tartalmát. Legjobb volna
nézem minden nyelvésekről - s. ita loqui mihi
licetum est - öntre lemondani s egy kicsit,
hogy ez csak továbbra eszér nehezen mint
minden szótól való megvalóság, azonban
bámulandó az az arat események s a
mit legintőbb mivelhet az a lemondás. Hogy
mivel költenék ki a napot ez esetben, valójában
nem tudom, de mit is azt így folytatni.
A lemondásról ^{val} (csak egy kis része igaz. a
réstörzsi sánfájára nem lehet az erőltetési világ
igarságait átírni s hogy a való lemondásról
~~igarság~~ egyáltalán felmentsem, álljon itt
példaként ezen mondás: nulla dies sine linea.

Abol la'bir, hogy nem áll Ali-nak ezen
rab monvása: جرة الكلام في الاختيار.

Max Müller II^a seriese igen érdekes lehet,
kém lesz barátom ison nérem ez elővárszom
bövetel; azon tő mely tőte s Heintzel
től van nyert e még ki btyesében s
mely jégben?

Isten áldja ont lesz barátom!

Kintelő barátja
Kun Gyá.

U. i. Meg a vasuti munkálatsal alkett
volna fel említenem levelemben, ez nagybau
el ismiller, legalább a föld munka lesz. Vajha
már meg volna a vasat s az első vonattal
innét elkehetne robogtatni. —

Maor keméti, Október 21st 1885.

Körsz. barátom!

Ábránia meg, hogy csak most felelt becsz. levélre,
de hiszen vannak eszték, mikor jobb halgatni...
Múlt lecselénér totalma részben utcsessén
kcselt meg. Én valoban öntélt, ke elvátalja
a röetségét. Körsz. barátom! nagy kcsém, hogy
cs az elhivatás nem rája ri a régi, a régi
kcsessély olyan mint egy kcsisó mely nem tud
kcsólni, mint egy kcs, mely mindenfélét lel
kcsó kcsélés. Oly röetsék mint barátom, mely
kcsat kcsétnér a röjsóért, mennyi kcsés
vója megolvácsórat kcsér, mennyi bolvógabb
nap kcsálfényél! Mst kcsén nem csar
a poltica szűcsbb kcselcsmben, kcsém a
"kcsócs" is kcságtat kcsócsi az orsággýűcskcs.
Kcsés kcsócsýcsa kcsat nemcsat a jóg,
kcsócsýcsati, kcsécs kcsócsýcsati kcsócsét kcsócs
kcsócsni, de a kcsócsócsni és kcsócsat is.

Tudom én azt, hogy nem „omnia omnes”, míg
azt is tudom és érzem, hogy lehetnek olyanok
(és ez nem paravox alítás, nem ökölgés),
kiknél egyszerűséggel semmikor se lehet
hivatala, ámde túlfelel azt is tudom, hogy
barátom nőre-működése több jelentős hiányoknál
elmaradhatatlan. Ezt öntet rében, rében
mondani. Örvönöm aról nem teljes, mert egy
aldást, a zavartalan magányt fogja el-
vesztelni és szentül rembe fogja látni^{attól}
minél csak gondolata is fáj és szel. Amde
még nemelyeknél azon telkenél sós jutott
a fájdalomtól iánt éretlenséggel megátorna
lenni, másoknál sós a sálást élni az
enyhítés lehetősége nélkül, vannak olyanok
kiknél azon nemis kéreps jutott a nő
bajokat nitra és csak keszesettől ismét
gyógyfesszel meggyógyolni s ezen utobbiat tóni
sátoros barátom. Fájdalom, hogy azon régen

ohajtott vágyam bárhol is együtt lehetnék teljesebb
- ke most se fog menni. Mi megint olen-
- oshajtott fogunk teljesebb. Legfeljebb egy pár
hazig fogunk együtt lehetni. December közepé
felé fogunk indulni Duvárol, ha úgy van
a sor végében megivó. November első felében
indultunk innál, még soha helyet oly végén
innál nem hagytam el, mint Acimich fogom
el hagyni XII. tá. J. - Múltkor egy dévái
W, ri itt jött sorat beült nélem a Polgár-
- sol (Deván is van szerző) s monda, hogy
Vingán' azot éi. Temevón' ezt párszor honon-
- lent egyen legalább bolgár nyelven prawi-
- cal. Mit tartasz a nyelvészet a Polgár
nyelvtöröl? Legyen neki azot barátom, nélem
erről valamit inni. Jelen alogja azot
barátom!

Viktor barátom
Könyvgyűjtő.

Praga November 17^{én} 1868.

Kedves barátom!

Fogadja legigazibb szencse kívánataimat
Hálás kérvényelőjének való megválasztá-
sához. Igén öntör neki. Ha
szívforgócskellene Hálásig legjobb kívánatom
már ebből érteke volna meg. Leg-
előrebbi levelem használt lesz.
Isten önnel kedves barátom!

Kiváló barátja
Kun Gy.

Pet. 19 Jan. 1858.

Szerelt barátom!

Nem, hogy nem írtam önnek, pedig bizonyítható lehetett volna énem,
 hogy a barátom reggelt annyira altatott ottam reggelre.
 A barátom szabványos reggeli volt, s levek utánajárás
 után lementem is rá, - a minél előbbi elutazásról még egy/est
 megkértem. Jövő hónap közepén fogok Göttingenbe megindulni.
 Dehát még az együtt elfogadott juttatásba fogunk bele
 egy egész hónapot tölteni. Készen vagyok arra,
 juttatás is leszni valahoné én, a és ha lehet
 a mostani juttatás át lehetőleg megjelölte.
 Ma annyira igyekeztem venni, hogy legelőször
 jövő levelemet bizonyíthatóan leve

Módor Károly

Károly Károly



A
Monsieur von Lilady
Theologe

par
Vienne
Dresde
Leipzig
à
Göttingen.
Meyer

LEIPZIG
26 1
MAGDEB.



⑨ Lissau Apr. 3. 1859. 10

Tisztelt Csáborn!

Néhány megértesem nagyon várakozó leger s a kis
 ösög afonyfígó megleszetre Salán meg is beledeg
 innen atalam luttára adni ryzednet hogy néhány
 nap múlva Göttingába lépez. Itt az idő-
 kedvemi fog Berlinbe s Hamburgnal refem
 utamat, ha jœedig olyannak marad mily en most
 jelenleg Berlinbe s Magdeburgnal. Most
 nálakará Komáromi né megfapstam zieser
 Leha's harra' erit bevdemet azar ilgen vöröden
 tele hogy bevdgersem meg is nemolosa többet
 benitgeshetem ejzeth.

meacht onnet bezia
 Kunngyria

Pest Aug. 31. 1859.

Tisztelt barátom.

Egy fontos tárgyban írok neked, - a jövő telet
 Berlinben rándélorom elöltetni, erőt későbbre hozom
 hogy Regyed elhatározhatja e magáta velem való
 Berlini leléce ^{*)}, a mivel lehetőségét nagyon
 kívánom, nem tudom, hogy lelési környél mennyi erő
 mennyiben engedél meg, ráadását mikébb olvasom,
 mivel a jövő hét elején nagy hátyámonal maros
 Nemethibe rándélorom. Most jelenleg egy néhány
 még itt Pesten bevégrező olvasmányokkal -
 a samáritán veszel - lévén elfoglaltva nem is lehet
 többet, hanem legelőrebb egy epigraphie carschunica
 ügyében fogok inni a melyet magama Freytag
 nem kis segítségével lefordítottam s nem tudom
 jól e vagy rosszul mivel Regyed tudja legjobban
 mily keveset tudol az árabbol - vagy ha inkább
 sejtis, mily keveset sejtis e nyelvből, med tudom

*) Persaion meg Dalkagi, hogy így írok e velem való
 (Berlini) én nem vagyok Franczy, hogy jótan iszár.

valóban nem mellet említesd tenni --. Kivétel
már hallotta Kézd Prof. Kiss róttóni halálát,
a mit fivemből, jánálór, multhor roltam ott
nejét, leányát meg igaztalanodó s Kis halálát
Kis nével Knyasas látrón arat, li a helyess
hogy a családok telkesen elromia az általános
nyelvészet alaprajzát s főtörvényeit - de
lingvis. tézgalta; a vocalismussal is rittem
négi her köreled, hogy midor fűg setétséget látni
most nálunk az itgen munda, ha megjelenet
napvilág helyett csak setétséget látnak -
az a jó eger és a ~~jobb~~ ^{jobb} tudját, itt
most csak Karincy népiöl becsülhet, hogy
errel, hogy fűg öme az en hibe vocalismuson
az is legfeljebb az eger s a ~~jobb~~ ^{jobb}
tudját. Róttóni* válaszáat elvárva meradt

igé bootig

Kunhyrák

* (Róttóni) (sic) orát újra meg hangvételre halott.

magyarázat és a (győzelmi viszony
betűvel, $A = \text{győztes}$, $a = \text{viszony betű}$)

íratn = Aa (= győzelmi + meheretben és ismeret
viszonybetű (a)) + könnyebben és ismeret viszony betű (a);
hogy a betű? Különben a dolgaiban jól érdeklő
is van. Ittani aaron, hogy ha nem elég
leg alább a novemberi tudósítás aji nyila
ajánlva Pstrof rándali kégyes, s akkor
nyom meg örvendzel engem ha egyenesen hgyam
Kár, s akkor majd a jövő tavasza
célba vett Berlin utatrol is fogant
a menzire lehet tanulmány. Eredt nyem
ismét berátságaiba ajiakra került

Gratula
Károly Győz.

52
November
Győr, 1941. máj. 1.

54

Kedves barátom!

Múlt levelemben egy pár sorban figyeltem li a Halasi
Rövelváltás feletti örömet; az öröme első meg-
vételénél egy pont felé irányulhat minde-
képpen, hogy ilyenkor nincs kétárvás. Volt időnk
megmérlegelni a körülmenyeret, tisztába jönni,
hogy a mit kívánunk az údvás is, még több
időnk volt ennél, volt időnk kétségbe vonni,
hogy forró vágyunk teljesülhet, a nehézségünk
magunk előtt behatárolni s íme miután a
kivárat teljesedése ment azon pillanatban
a tárgy maga körülbe és az az fontos,
hogy valósult. Az emberi lélekben az
eres egy külön világ a gondolatból, az
érelmer boldogulásában mintha még a gondolat
is megállana, ilyenkor hibáit a só,

hűségét se sérült. Mi az éres!
Bocsáson meg ezen gyarló lelkének meghatalma-
ságnak melyet most e levél ^{írásánál} általunk
meg bennem, - tehát mi az éres! egy meg-
alapozott jótudat gondolat, tehát ettől
abban különbözik, hogy míg a gondolat
folyamatosan lelkünkben, az éres mintegy
a gondolat folyam egyirányú és szűkös ri-
feszése, mely tengerre válhat. Az
éres gondolat tartalma ez elvárás
végett másképp tűnik fel mint találkozásában,
holban változik meg; kifejezése is más
mint a gondolaté. Mondhatnánk itt ró-
la sem lehet, az éres nem erősödik, csele-
nem törles, nincs itt alany és áldozat;
bár egyfeljével, melyet más nem is
érint a gondolat tartalmát, hanem annak
hatását, az érelmet. Az éres első

tervezésben van valami hatály, mit átellenző,
vagy mondat linem fejezhet, a ró és mondat
csak egy dolgot mondhatna, pedig minden
rellene, hogy mondjon. A gondolat folyam
e meggyarodásainak saját kifejtési vannak.

Nincsen és reményem, hogy ezen országgyűlés
mint biztos hajó a réghivánt révpatra
eljut, de ha ott elbűn el van e
minden rő? Elég van e leve a tudomány
ételeinek? engemet Autónoson egy pontos
érel. Határozatlan azt lehet mondani, hogy
nem. En' rem, hogy mi hibánk, legalább
részben tudom, de a javítás módját
egér lefűségében nem sikerült felfedeznem.
Egy van Autónoson, a mi nálunk nincs
meg, de ezen csak részben segíthet az
országgyűlés, a másit rész a egysebbé

fűg, ez a békítés, bűnbíró hiánya.
Nagy emberek legnagyobb senyeihez
azon idővel kaptak samitottat mit fíjatal
kardre gyaroltat. A ki a hegy lefelé
van annak lefelé vagy felfelé kell nyugtani
az alantabb állomás, birtokba kell szelni
ahon ki a mesteri szűlő megmészárlásakor
csak most fog. Gy. sava oris meg
a hegy márt az elcsúggedéstől az
alanti völgy felé igér mint folytatná
a túróst ha törőny jutalma. Ké. lónta
hosszú idővel ki lehetne igazított
szőlője barátnál. Vajha még a
szőlő is jobbat lehetne el. - Reménylen,
hogy Lili fog Pestre. Rem. neve
nagy jötelemre lea azon éves idő is mit
egynél elölthetnél. Ez is a mi' itt
vagyot ha sáhlát vagyis jobban szelne Pesten
kenni. Jelen állásban békítés hiánya.